

# POSSIBILITÉS FORESTIÈRES 2023-2028

Rapport du calcul - Unité d'aménagement 024-71

Région du Saguenay-Lac-St-Jean



# Rapport du calcul de l'unité d'aménagement 024-71

La détermination des possibilités forestières établie par le Forestier en chef se retrouve dans une fiche sur le site Internet.

## Mise à jour en mars 2023

Les informations contenues dans ce rapport de calcul accompagnent la détermination des possibilités forestières de novembre 2021. À noter qu'une mise à jour des possibilités forestières a été réalisée en mars 2023 pour cette unité d'aménagement. Le présent rapport n'a pas été modifié suite à cette mise à jour.

### Direction

Jean Girard, ing.f., M.Sc.

### Supervision

Philippe Marcotte, ing.f., M.Sc.

### Coordination technique

Marie-Josée Blais ing.f., M.Sc.

### Analyste responsable du calcul

Harold Simard, tech.for. sous la supervision de Marie-Josée Blais, ing.f., M.Sc.

### Principaux contributeurs

Daniel Pin, ing.f., M.Sc., Expert en aménagement des forêts feuillues

Adrian Spatacean, ing.f., M.Sc., Spécialiste Évolution

François Ouellet, ing.f., M.Sc. Coordonnateur en modélisation

### Référence

Forestier en chef, 2021. Possibilités forestières 2023-2028. Rapport du calcul de l'unité d'aménagement 024-71, Région du Saguenay-Lac-Saint-Jean, Roberval, Québec, 55 pages.

Cette publication est disponible à l'adresse suivante : [www.forestierenchef.gouv.qc.ca](http://www.forestierenchef.gouv.qc.ca)

Mise à jour le 30 septembre 2022

### Forestier en chef

845, Boulevard Saint-Joseph

Roberval (Québec) G8H 2L6

Téléphone : 418 275 7770

Courriel : [bureau@fec.gouv.qc.ca](mailto:bureau@fec.gouv.qc.ca)

Internet : [www.forestierenchef.gouv.qc.ca](http://www.forestierenchef.gouv.qc.ca)



## Introduction

Selon la [Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier](#), le Forestier en chef a la responsabilité de déterminer les possibilités forestières des unités d'aménagement dans les forêts du domaine de l'État.

Faisant suite à l'analyse des commentaires reçus suite à la présentation des résultats préliminaires, ce rapport présente les résultats finaux des possibilités forestières pour cette unité d'aménagement. Ces travaux sont encadrés par un système de gestion de la qualité conforme à la norme ISO 9001 : 2015.

## Modifications suite à la présentation des résultats préliminaires

Certains éléments peuvent avoir été modifiés dans la modélisation suite à la présentation des résultats préliminaires, soit pour répondre aux commentaires reçus ou dans un esprit d'amélioration continue. Les modifications suivantes ont été apportées :

### Modifications

- ▶ Prise en compte des secteurs Innu Assi et des sites patrimoniaux autochtones convenus à l'*Entente de Principe d'ordre général entre les Premières Nations de Mamuitun et de Nutashkuan et le Gouvernement du Québec et le Gouvernement du Canada*
- ▶ Ajout d'une modalité visant à maintenir sur le reste de l'horizon de calcul un volume sur pied au moins égal à celui de 2063

Les volumes mentionnés dans ce document sont exprimés en mètres cubes bruts.

Les chiffres présentés dans les tableaux du présent document peuvent différer entre eux selon la source des données. Lors de l'optimisation, une tolérance pouvant être de l'ordre de 1 % est acceptée comme variation des possibilités forestières. Il est possible qu'une légère différence soit détectée entre la modélisation et la détermination.

## Documentation complémentaire

Des informations complémentaires sur le calcul et la détermination des possibilités forestières sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef. Ces documents sont présentés sous forme de fiches destinées à approfondir certains éléments liés au calcul ou à expliquer les décisions du Forestier en chef.

Des notes de bas de page importantes sont ajoutées pour aider à la compréhension de certains éléments sans alourdir le texte.





Introduction .....	3
Modifications suite à la présentation des résultats préliminaires .....	3
Documentation complémentaire .....	3
Portrait de l'unité d'aménagement .....	4
Création de l'unité d'aménagement.....	4
Portrait du territoire .....	4
Répartition du territoire aux fins du calcul des possibilités forestières .....	4
Portrait de la forêt actuelle .....	6
Possibilités forestières.....	8
Historique .....	8
Possibilités forestières 2023-2028 .....	8
Écarts par rapport au calcul précédent.....	9
Différences observées au niveau des courbes de croissance .....	9
Différences observées au niveau de la carte écoforestière.....	10
Différences observées au niveau du volume sur pied.....	13
Enjeux considérés dans la modélisation.....	14
Évolution des possibilités forestières à rendement non décroissant.....	14
Répartition des possibilités forestières .....	16
Par grand type de forêt .....	16
Par composante territoriale .....	16
Par subdivision territoriale.....	18
Activités d'aménagement forestier et budget requis .....	19
Travaux sylvicoles commerciaux.....	19
Variables forestières liées aux traitements sylvicoles commerciaux.....	20
Travaux sylvicoles non commerciaux.....	20
Aménagement forestier durable .....	23
Critère 1. Diversité biologique.....	23
Structure d'âge .....	24
Composition forestière .....	26
Aires protégées.....	27
Organisation spatiale .....	28
Caribou forestier .....	31
Critère 2. État et productivité des écosystèmes .....	32
Productivité.....	33
Perturbations naturelles .....	34
Tordeuse des bourgeons de l'épinette.....	34
Feux de forêt.....	38
Superficie mal régénérée .....	39



Critère 3. Sols et eau.....	41
Milieu aquatique .....	41
Sols.....	41
Critère 4. Contribution aux cycles écologiques planétaires.....	42
Carbone forestier .....	42
Critère 5. Avantages économiques et sociaux.....	44
Production de bois .....	44
Rentabilité de la récolte et des investissements sylvicoles.....	45
Répartition des possibilités forestières par classe de coût d'exploitation .....	45
Valeur des bois .....	46
Évolution de la valeur financière des possibilités forestières .....	46
Cible de dimension des bois SEPM.....	46
Critère 6. Responsabilité de la société .....	48
Premières Nations.....	48
Autre enjeu.....	50

## Portrait de l'unité d'aménagement

### Création de l'unité d'aménagement

L'unité d'aménagement résulte de la fusion des unités 024-51 et de 93 % de la superficie de l'unité d'aménagement 024-52. Elle est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> avril 2018 en référence à l'arrêté ministériel (AM 2016-007) du 23 septembre 2016. Pour 2023, une modification à la limite territoriale des forêts attribuables a permis l'ajout d'un territoire au nord de l'unité d'aménagement, soit le secteur des Montagnes-Blanches.

### Portrait du territoire

Le *Plan d'aménagement forestier intégré tactique* présente un portrait de l'utilisation du territoire de l'unité d'aménagement. Il est disponible sur le site Internet du ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs.

La communauté innue de Mashteuiatsh fréquente le territoire.

### Répartition du territoire aux fins du calcul des possibilités forestières

La superficie destinée à l'aménagement forestier couvre 55 % de l'unité d'aménagement (tableau 1 et figure 1). Il s'agit de la portion de la superficie totale de l'unité d'aménagement qui contribue aux possibilités forestières.

Tableau 1. Répartition de la superficie de l'unité d'aménagement par catégorie de territoire<sup>1</sup>

Catégories	Superficies	
	Hectares	%
Superficie totale de l'unité d'aménagement	2 508 230	100%
Retraits de superficie		
Territoire non forestier	559 580	22%
Territoire forestier peu productif (30 à 50 m <sup>3</sup> /ha)	106 200	4%
Territoire forestier exclu de l'aménagement	469 530	19%
Superficie destinée à l'aménagement forestier	1 372 920	55%

Des informations supplémentaires sur les changements apportés à la répartition de la superficie sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef.

À noter que la figure 1 n'illustre pas les pentes abruptes et les sommets, les emprises de chemins, les écotones, les lisières boisées riveraines et les usages forestiers exclus de l'aménagement. Ces éléments sont exclus du territoire destiné à l'aménagement forestier en appliquant une réduction à la superficie du polygone, ce qui ne permet pas de les illustrer dans une carte.

<sup>1</sup> La superficie est comptabilisée au début de la période 2023-2028



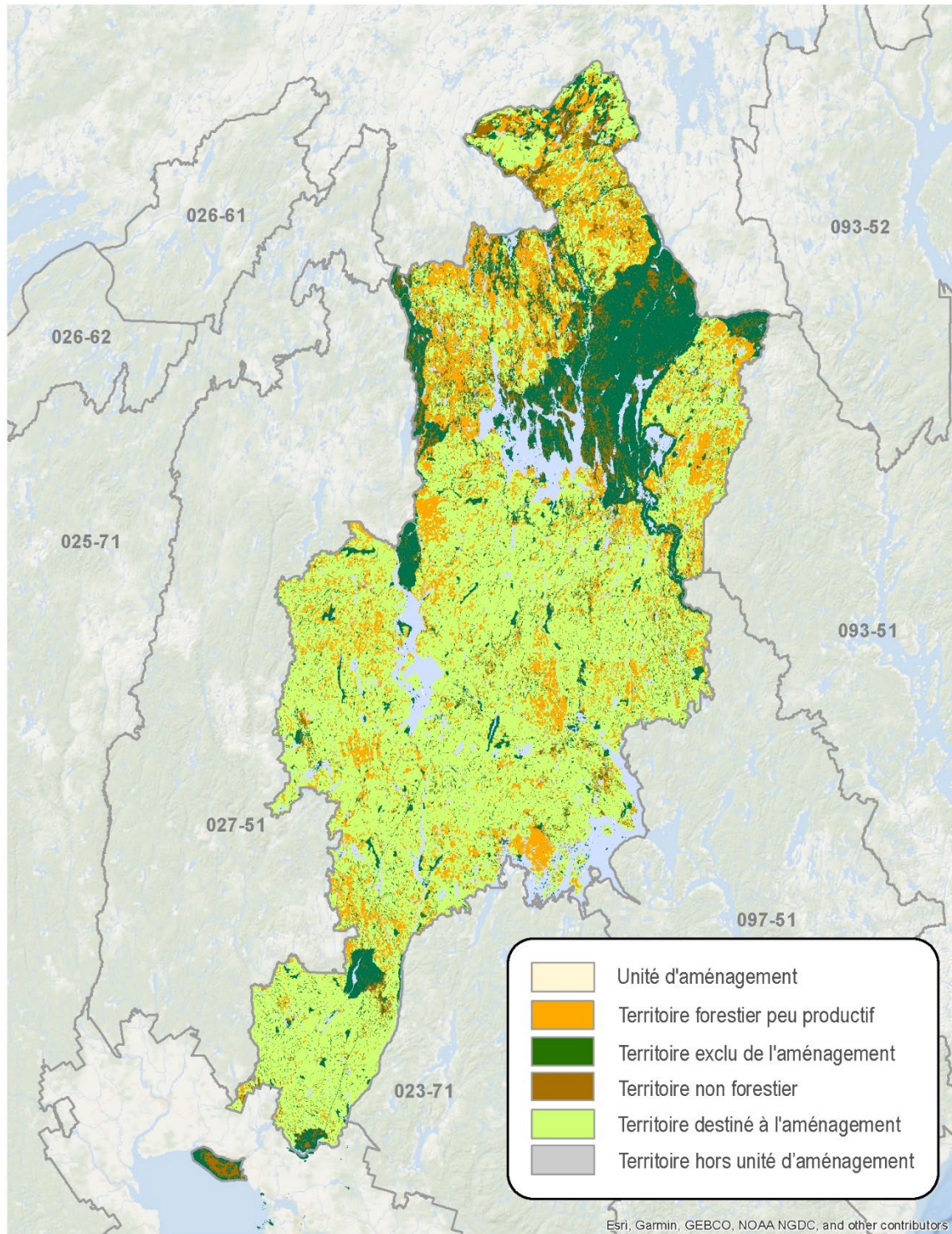


Figure 1. Répartition de la superficie de l'unité d'aménagement par catégorie de territoire

## Portrait de la forêt actuelle

En début de calcul, le volume de bois marchand sur pied dans le territoire destiné à l'aménagement forestier est évalué à 89 103 900 m<sup>3</sup>.

La figure 2 montre la répartition du volume de bois marchand sur pied par essence et la figure 3 la superficie destinée à l'aménagement par grand type de forêt.

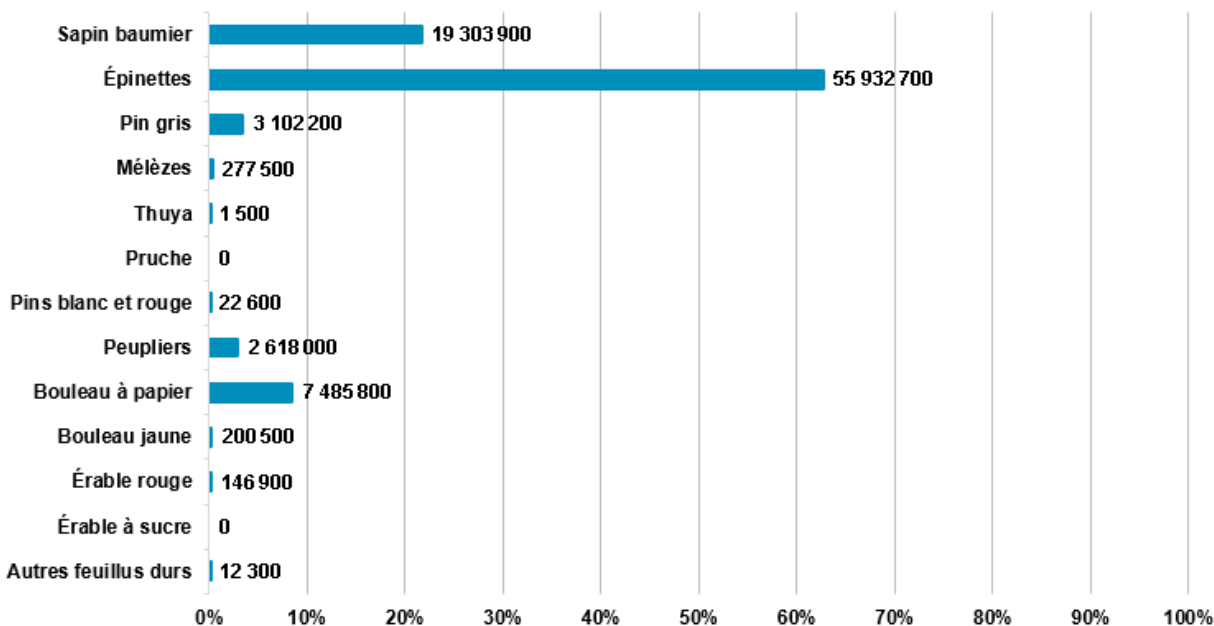


Figure 2. Répartition du volume de bois marchand sur pied par essence en début de calcul (m<sup>3</sup>)

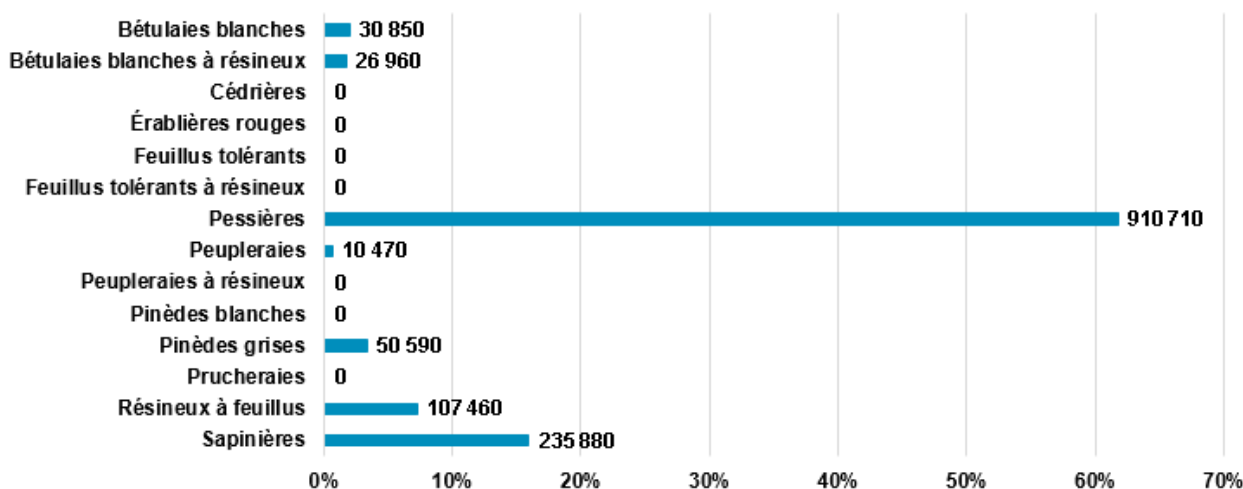


Figure 3. Répartition de la superficie par grand type de forêt en 2023 (hectares)

De façon générale, l'admissibilité à la récolte des peuplements à structure équienne ou régulière est mesurée en fonction de l'âge. L'âge du peuplement est déduit du volume sur cette courbe. La figure 4 présente la répartition par classe d'âge des peuplements dont l'admissibilité à la récolte est basée sur l'âge. Pour les autres types de structure forestière, constitués principalement de peuplements dominés



par les feuillus durs, le pin blanc ou le thuya, l'admissibilité à la récolte est basée sur la surface terrière. La répartition de ces peuplements par classe de surface terrière est présentée à la figure 5.

Dans cette unité d'aménagement, la superficie destinée à l'aménagement est composée à 100 % de peuplements dont l'admissibilité est basée sur l'âge.

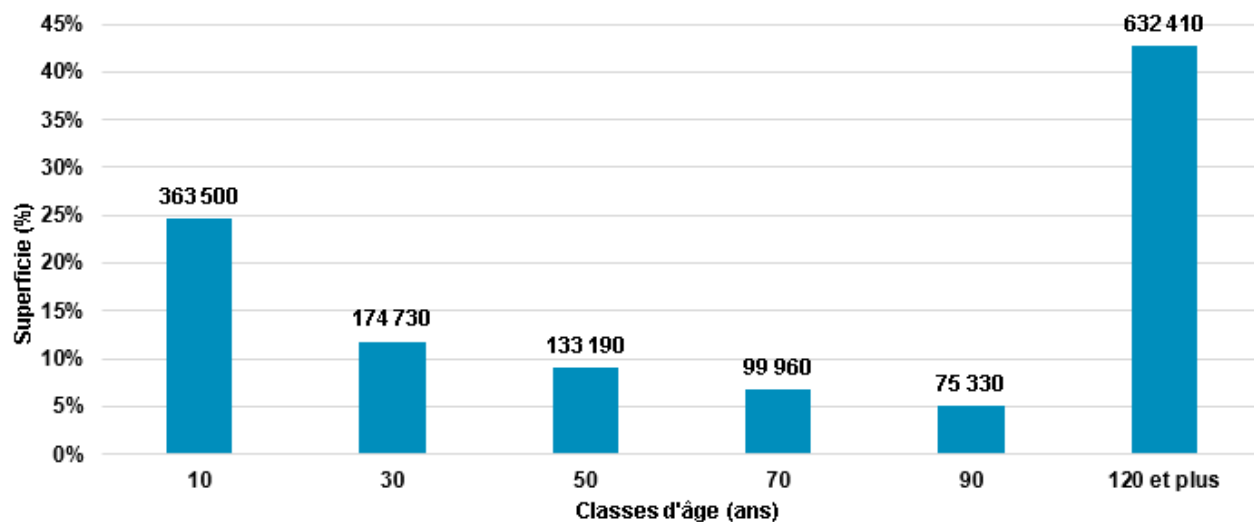


Figure 4. Superficie destinée à l'aménagement forestier par classe d'âge en début de calcul (hectares)

## Possibilités forestières

### Historique

Les possibilités forestières des périodes antérieures sont présentées au tableau 2.

Tableau 2. Variation des possibilités forestières (m<sup>3</sup>/an) depuis 2000<sup>2</sup>

Périodes	Possibilités forestières par essence ou groupes d'essences en volume marchand brut (m <sup>3</sup> /an)									
	SEPM	Thuya	Pruche	Pins blanc et rouge	Peupliers	Bouleau à papier	Bouleau jaune	Érables à sucre et rouge	Autres feuillus durs	Total
2000 - 2008	2 050 700	0	0	0	50 600	183 000	11 200	1 000	0	2 296 300
2008 - 2010	1 676 200	0	0	0	59 300	236 000	9 800	0	600	1 981 800
2010 - 2013	1 531 500	0	0	0	66 000	227 400	5 000	0	300	1 830 100
2013 - 2015	1 378 300	0	0	0	59 400	204 600	4 500	0	200	1 646 900
2015 - 2018	1 378 300	0	0	400	55 000	194 300	14 700	4 200	0	1 646 900
2018 - 2023	1 307 200	0	0	400	49 200	172 100	10 100	3 600	0	1 542 600

### Possibilités forestières 2023-2028

Les résultats présentés proviennent de la modélisation de la forêt actuelle et future, des objectifs d'aménagement durable des forêts poursuivis, de la stratégie d'aménagement, des exigences réglementaires en vigueur et des décisions du Forestier en chef.

Le tableau 3 montre les possibilités forestières par essence ou par groupe d'essences ainsi que leur variation par rapport à celles de la période précédente.

Les possibilités forestières s'élèvent à 1 749 700 m<sup>3</sup>/an. Ces résultats montrent une augmentation de 13 % par rapport à la période précédente. La possibilité forestière unitaire est de 1,3 m<sup>3</sup>/ha/an, ce qui correspond à une récolte annuelle de 2 % du volume sur pied initial.

Tableau 3. Possibilités forestières par essence et par groupe d'essences et écart avec la période 2018-2023

Périodes	Possibilités forestières (m <sup>3</sup> bruts/an)									
	SEPM	Thuya	Pruche	Pins blanc et rouge	Peupliers	Bouleau à papier	Bouleau jaune	Érables à sucre et rouge	Autres feuillus durs	Total
2023-2028	1 534 200	0	0	500	61 600	149 300	500	3 300	300	1 749 700
	88%	0%	0%	0%	4%	9%	0%	0%	0%	100%
2018-2023	1 307 200	0	0	400	49 200	172 100	10 100	3 600	0	1 542 600
Écart	17%	0%	0%	25%	25%	-13%	-95%	-8%	0%	13%

Répartition de la composante SEPM des possibilités forestières 2023-2028 : sapin (24%), épinettes (73%), pin gris (3%) et mélèzes (0%).

Répartition de la composante Érables à sucre et rouge des possibilités forestières 2023-2028 : érable à sucre(0%) et érable rouge (100%).

<sup>2</sup> Depuis le calcul des possibilités forestières 2015-2018, les possibilités forestières sont exprimées en volume marchand brut. Avant 2015, les possibilités forestières étaient évaluées en volume marchand net et comprenaient une réduction pour la carie et la non-utilisation des bois. Afin de comparer, ces possibilités forestières sont converties en volume marchand brut.



## Écarts par rapport au calcul précédent

Pour la comparaison, le calcul précédent représente l'addition des résultats des calculs de 2015-2018 des unités d'aménagement 024-51 et 024-52 qui sont les meilleurs éléments disponibles.

Depuis ce temps, il y a eu plusieurs autres modifications au territoire. Notamment, la cession d'un territoire situé au sud-est de l'unité d'aménagement 024-52 au bénéfice de l'unité d'aménagement 023-52, annoncée en novembre 2016. La modification de la limite territoriale des forêts attribuables annoncée en 2018 a permis l'ajout du territoire appelé « Montagnes-Blanches ».

Plusieurs autres modifications aux affectations du territoire sont venues réduire la superficie disponible à l'aménagement forestier. Par exemple, les retraits des nouvelles aires protégées des-Caribous-Forestiers-de-Manouane-Manicouagan (2018) et de la Rivière-Belley (2020) et les territoires identifiés à l'*Entente de Principe d'ordre général entre les Premières Nations de Mamuitun et de Nutashkuan et le Gouvernement du Québec et le Gouvernement du Canada*.

Ainsi, il est difficile de faire des comparaisons avec le calcul précédent, autrement que sur la base du rendement forestier étant donnée l'ampleur des modifications territoriales.

Dans cette unité d'aménagement, une hausse des possibilités forestières 2023-2028 est constatée pour les raisons suivantes :

### Principales raisons expliquant les nouvelles possibilités forestières

Facteurs favorisant la hausse des possibilités forestières :

- ▶ Une augmentation de l'âge de maturité moyen de 5 ans.
- ▶ Une augmentation du volume moyen à maturité des courbes de croissance de 12 m<sup>3</sup>/ha.
- ▶ Une augmentation de 8 % de l'occupation des peuplements dominés par l'épinette noire.
- ▶ Une augmentation de 3 % de l'occupation des groupes de stations où la richesse relative est moyenne.

Facteurs atténuant la hausse des possibilités forestières :

- ▶ Une diminution de 14 % de la superficie destinée à l'aménagement forestier.
- ▶ Une diminution de 12 % du volume moyen sur pied (m<sup>3</sup>/ha).
- ▶ L'intégration de la mortalité due à l'épidémie de tordeuse des bourgeons de l'épinette.

Les sections suivantes permettent d'expliquer plus précisément ces principaux écarts. Pour faire ces constats, les données utilisées lors du calcul précédent ont été comparées au calcul des possibilités forestières 2023-2028. L'impact sur les possibilités forestières de ces écarts n'a pas été évalué.

## Différences observées au niveau des courbes de croissance

De nouvelles courbes de croissance ont été produites en 2020 par le Forestier en chef. Celles-ci sont créées à partir des placettes-échantillons avec les modèles de croissance produits par la Direction de la recherche forestière<sup>3</sup>. Il est ainsi possible de comparer les âges de maturité, les volumes maximums et minimum observés après sénescence par type de forêt ou par groupe de stations.

<sup>3</sup> Des informations complémentaires sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef.

Tableau 3a. Comparaison des données issues des courbes de croissance par type de forêt

Types de forêt	Âge d'exploitabilité moyen (ans)			Volume maximal moyen (m³/ha)			Volume minimal moyen (m³/ha)		
	Calcul précédent	Calcul 2023-2028	Écart	Calcul précédent	Calcul 2023-2028	Écart	Calcul précédent	Calcul 2023-2028	Écart
Bétulaies blanches à feuillus	75	77	2	148	171	23	76	81	5
Bétulaies blanches à résineux	62	60	-2	153	162	9	91	72	-19
Pessières	88	90	3	111	139	27	88	66	-22
Pessières à feuillus	57	58	1	158	155	-3	124	44	-79
Pessières à résineux	79	93	14	119	102	-16	92	57	-34
Peupleraies à feuillus	-	65	-	-	211	-	-	91	-
Peupleraies à résineux	46	-	-	158	-	-	79	-	-
Pinèdes grises	65	90	25	226	136	-90	176	42	-134
Pinèdes grises à résineux	75	83	8	128	81	-47	35	44	10
Sapinières	56	58	2	115	164	49	85	60	-25
Sapinières à feuillus	64	54	-10	127	133	7	93	67	-26
Sapinières à feuillus tolérants	78	-	-	192	-	-	114	-	-
Sapinières à résineux	76	76	0	106	106	-1	67	47	-20
Total	79	84	5	118	128	10	86	61	-25

Tableau 3b. Comparaison des données issues des courbes de croissance par groupe de stations

Groupes de stations	Richesse relative	Âge d'exploitabilité moyen (ans)			Volume maximal moyen (m³/ha)			Volume minimal moyen (m³/ha)		
		Calcul précédent	Calcul 2023-2028	Écart	Calcul précédent	Calcul 2023-2028	Écart	Calcul précédent	Calcul 2023-2028	Écart
BjRMS	Très élevée	73	50	-23	178	173	-5	110	114	4
RESRL	Faible	91	105	14	79	54	-24	63	40	-23
RFIF	Élevée	63	61	-2	131	160	29	90	68	-23
RFiM	Moyen	78	81	2	120	129	10	88	60	-28
RESRH	Faible	119	94	-25	76	107	31	62	31	-31
RESR	Faible	85	106	21	105	106	1	79	60	-19
Total		79	84	5	118	128	10	86	61	-25

Les groupes de stations sont définis au tableau 3d.

### Constats observés à propos des courbes

- ▶ Une augmentation de l'âge de maturité moyen de 5 ans par rapport au dernier calcul est constatée. Cette augmentation est plus importante dans les pessières noires et les groupes de stations où la richesse relative est faible.
- ▶ Cette augmentation s'explique par la modification au calcul du temps nécessaire pour atteindre 1 mètre de hauteur. Dans les précédents calculs, le délai était de 5 ans. Pour le calcul 2023-2028, le délai varie maintenant entre les stations et il peut atteindre jusqu'à 25 ans.
- ▶ Une augmentation moyenne du volume à l'âge de maturité de 12 m³/ha est constatée par rapport au dernier calcul. Pour les types Pessière et Sapinière, l'augmentation observée est supérieure, expliquant la hausse des possibilités forestières pour le groupe d'essences SEPM.

### Différences observées au niveau de la carte écoforestière

Une nouvelle carte écoforestière a été produite en 2016 et une nouvelle compilation a également été réalisée en 2017 par la Direction des inventaires forestiers pour cette unité d'aménagement.



Cette carte a été ajustée par la suite par le Forestier en chef pour être utilisée dans le modèle servant à calculer les possibilités forestières. La nouvelle carte écoforestière a été utilisée lors du regroupement et pour faire le lien avec les courbes de croissance. Des comparaisons ont été réalisées au niveau des types de forêts et des groupes de stations qui sont présents dans l'unité d'aménagement.

Tableau 3c. Comparaison des types de forêt issus de la carte écoforestière

Types de forêt	Proportion (%)	
	Calcul précédent	Calcul 2023-2028
Bétulaies blanches à feuillus	1%	2%
Bétulaies blanches à résineux	3%	2%
Pessières	35%	43%
Pessières à feuillus	3%	2%
Pessières à résineux	26%	23%
Peupleraies à feuillus	-	1%
Peupleraies à résineux	0%	-
Pinèdes grises	1%	2%
Pinèdes grises à résineux	1%	2%
Sapinières	1%	4%
Sapinières à feuillus	8%	6%
Sapinières à feuillus tolérants	1%	-
Sapinières à résineux	19%	13%
Total	100%	100%

### Constats observés à propos des types de forêt

- ▶ En plus des nouvelles données écoforestières, les différentes modifications territoriales apportées depuis le dernier calcul ont permis de faire les constats suivants :
  - ▶ La proportion des peuplements dominés par l'épinette noire a augmenté, principalement en raison de l'ajout du secteur des Montagnes-Blanches au nord du territoire. Cette variation est l'une des raisons qui expliquent l'augmentation des possibilités forestières pour le groupe SEPM étant donné que ces peuplements ont un volume à maturité plus élevé, tel que vu précédemment.
  - ▶ Le volume moyen des peuplements dominés par les peupliers a augmenté. Cette variation est l'une des raisons qui expliquent l'augmentation des possibilités forestières pour cette essence.
  - ▶ La proportion des peuplements dominés par le pin gris a augmenté. Ces peuplements occupaient 2 % alors qu'ils occupent maintenant 4 %.
- ▶ Ces variations s'expliquent par la nouvelle carte écoforestière utilisée.

Tableau 3d. Comparaison des groupes de stations issus de la carte écoforestière

Groupes de stations		Richesse relative	Proportion (%)	
			Calcul précédent	Calcul 2023-2028
BJRMS	Bétulaie jaune résineuse de drainage mésique ou subhydrique	Très élevée	2%	1%
RESRL	Pessière noire à lichens	Faible	2%	0%
RFIF	Résineux avec feuillus intolérants où la concurrence est élevée	Élevée	11%	11%
RFIM	Résineux avec feuillus intolérants où la concurrence est modérée	Moyenne	61%	64%
RESR	Résineux où la concurrence est faible	Faible	22%	22%
RESRH	Résineux de drainage hydrique où la concurrence est faible	Très faible	1%	2%
Total			100%	100%

### Constats observés par rapport aux groupes de stations

- ▶ L'occupation des groupes de stations où la richesse relative est très élevée a diminué. Ils occupaient 2 % alors qu'ils occupent maintenant 1 % (cession de territoire au sud vers l'unité d'aménagement 023-71).
- ▶ Une augmentation des groupes de stations où la richesse relative est moyenne est également observée. Ils occupaient 61 % alors qu'ils occupent maintenant 64 %.
- ▶ Ces variations s'expliquent par la nouvelle carte écoforestière utilisée.

Le classement de la superficie influence directement les possibilités forestières. La nouvelle classification de la superficie<sup>4</sup> a été utilisée pour comparer avec les superficies antérieures.

Tableau 3e. Comparaison de la répartition de la superficie

Catégories	Calcul précédent		2023-2028		Différence de superficie	
	Superficie		Superficie			
	Hectares	%	Hectares	%	Hectares	%
Superficie totale de l'unité d'aménagement	2 447 990	100%	2 508 230	100%	60 240	2%
Retraits de superficie			0			
Territoire non forestier	576 390	24%	559 580	22%	-16 810	-3%
Territoire forestier peu productif (30 à 50 m <sup>3</sup> /ha)	21 190	1%	106 200	4%	85 010	401%
Territoire forestier exclu de l'aménagement	251 170	10%	469 530	19%	218 360	87%
Superficie destinée à l'aménagement forestier	1 599 240	65%	1 372 920	55%	-226 320	-14%

<sup>4</sup> Des informations complémentaires sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef.





### Constats observés au niveau de la superficie

Une diminution de la superficie destinée à l'aménagement forestier de 226 320 hectares est observée.

Cette diminution s'explique par :

- ▶ Le retrait des lisières boisées riveraines.
- ▶ Une augmentation de la superficie jugée peu productive (30 à 50 m<sup>3</sup>/ha).
- ▶ L'intégration de nouvelles aires protégées.
- ▶ Les modifications territoriales depuis le calcul de la période 2015-2018.

### Différences observées au niveau du volume sur pied

Une nouvelle compilation a également été réalisée par la Direction des inventaires forestiers en 2017 pour cette unité d'aménagement. Le volume total par polygone de ce nouvel inventaire est utilisé lors du regroupement pour créer les strates d'aménagement et pour définir leurs âges de départ sur les courbes de croissance. Il est à noter que des ajustements au volume ont été apportés pour certains peuplements<sup>5</sup>. Il est ainsi possible de comparer le volume initial des essences et des groupes d'essences du calcul précédent à celui utilisé pour les possibilités forestières 2023-2028.

Tableau 3f. Comparaison de la répartition du volume sur pied par essence ou par groupe d'essences

Essences ou groupes d'essences	Volume sur pied initial (m <sup>3</sup> )		Écart (m <sup>3</sup> )	Écart (%)
	Calcul précédent	Calcul 2023-2028		
SEPM	91 389 000	78 616 000	-12 773 000	-14%
Peupliers	2 776 000	2 618 000	-158 000	-6%
Bouleau à papier	10 146 000	7 486 000	-2 660 000	-26%
Bouleau jaune	587 000	200 000	-387 000	-66%
Pins blanc et rouge	18 000	23 000	5 000	28%
Autres essences	200 000	161 000	-39 000	-20%
Total	105 116 000	89 104 000	-16 012 000	-15%

### Constats observés au niveau du volume sur pied

- ▶ Il est constaté que le volume sur pied total est maintenant plus faible de -15 % par rapport au calcul précédent. Il est difficile de faire une comparaison, car le territoire est différent, tel qu'expliqué précédemment.
- ▶ Cette diminution du volume sur pied est essentiellement due à la diminution de la superficie destinée à l'aménagement forestier expliquée précédemment.
- ▶ En tenant compte de la diminution de la superficie destinée à l'aménagement forestier (tableau 3e), le volume SEPM moyen est de 57,3 m<sup>3</sup>/ha en 2023 comparativement à 53,0 m<sup>3</sup>/ha au calcul précédent, soit une augmentation de 8 %.

<sup>5</sup> Des informations complémentaires sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef.

## Enjeux considérés dans la modélisation

La stratégie d'aménagement provenant du Secteur des Opérations régionales du ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs qui est intégrée dans le calcul des possibilités forestières 2023-2028 est différente de celle du calcul précédent. Cette nouvelle stratégie contient des nouveautés et des ajustements par rapport à la précédente.

### Principale nouveauté de la stratégie d'aménagement

- ▶ Intégration des cibles sylvicoles de la stratégie régionale de production de bois.

### Principales modifications à la stratégie d'aménagement

- ▶ Le niveau de reboisement a augmenté de 4 050 hectares par année. Cette augmentation est attribuable au regarni.
- ▶ Le niveau des travaux d'éducation a augmenté de 2 000 hectares par année.
- ▶ Le niveau de coupe partielle a diminué de 490 hectares par année.

Le contenu détaillé de la stratégie intégrée dans le calcul est présenté dans les différentes sections du présent rapport.

## Évolution des possibilités forestières à rendement non décroissant

La figure 6 présente l'évolution du volume marchand sur l'horizon de 150 ans ainsi que les possibilités forestières par période de cinq ans. La différence entre le volume à maturité et le volume récoltable s'explique par la superficie où la récolte n'est pas autorisée en raison, par exemple, de règles de juxtaposition des agglomérations de coupes, de la fermeture des compartiments d'organisation spatiale ou en raison de coupes partielles qui nécessitent un délai pour reconstituer le volume prélevé avant la récolte suivante.

La ligne rouge indique les possibilités forestières (pour 5 ans) régularisées sur les périodes 2023 à 2048 et pouvant augmenter par la suite. Cette figure permet d'illustrer le rendement accru de la forêt et sa capacité à produire des bois pour faire face aux défis futurs.

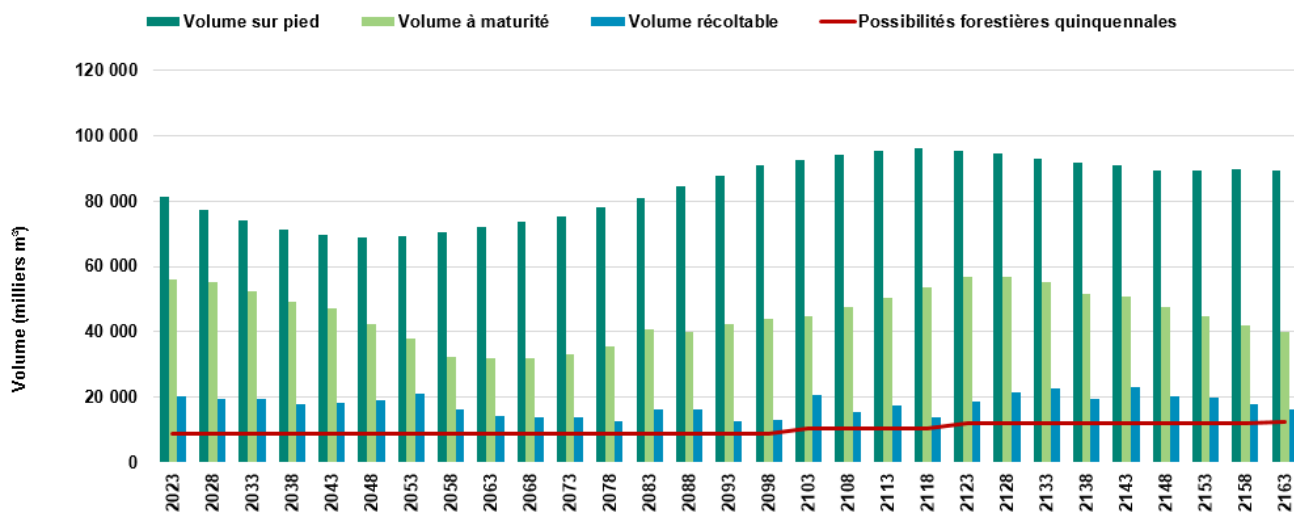


Figure 6. Évolution des volumes et des possibilités forestières à rendement non décroissant

**Particularité liée aux possibilités à rendement non décroissant**

- ▶ Les possibilités forestières se maintiennent pendant 70 ans avant de croître progressivement.

## Répartition des possibilités forestières

### Par grand type de forêt

Le tableau 4 présente la répartition des possibilités forestières par grand type de forêt ainsi que la superficie des coupes totales et des coupes partielles à réaliser annuellement pour les atteindre.

Tableau 4. Répartition des superficies récoltées et des possibilités forestières par grand type de forêt

Grands types de forêt	Superficie récoltée*				Possibilités forestières*							
	Coupes totales		Coupes partielles		Résineux		Feuillus tolérants		Feuillus intolérants		Total	
	ha/an	%	ha/an	%	m³ bruts/an	%	m³ bruts/an	%	m³ bruts/an	%	m³ bruts/an	%
Bétulaies blanches	400	2%	0	0%	6 700	0%	200	25%	60 500	28%	67 400	4%
Bétulaies blanches à résineux	300	2%	0	0%	15 500	1%	100	13%	28 400	13%	44 000	3%
Cédrifères	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Érablières rouges	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Feuillus tolérants	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Feuillus tolérants à résineux	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Pessières	12 340	75%	650	100%	1 185 400	77%	200	25%	37 700	18%	1 223 300	70%
Peupleraies	180	1%	0	0%	2 400	0%	100	13%	30 500	14%	33 000	2%
Peupleraies à résineux	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Pinèdes blanches	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Pinèdes grises	340	2%	0	0%	25 400	2%	0	0%	300	0%	25 700	1%
Prucheraies	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Résineux à feuillus	810	5%	0	0%	69 500	5%	200	25%	37 200	17%	106 900	6%
Sapinières	2 100	13%	0	0%	229 800	15%	0	0%	19 600	9%	249 400	14%
<b>Total</b>	<b>16 470</b>	<b>100%</b>	<b>650</b>	<b>100%</b>	<b>1 534 700</b>	<b>100%</b>	<b>800</b>	<b>100%</b>	<b>214 200</b>	<b>100%</b>	<b>1 749 700</b>	<b>100%</b>

\* Les superficies sont arrondies à la dizaine près et les volumes à la centaine près. Cette opération peut engendrer de légères distorsions sur les sommes

### Par composante territoriale

Des modalités particulières sont applicables sur certaines portions de territoire où des particularités biophysiques ou d'occupation du territoire peuvent influencer la réalisation des activités d'aménagement. Le tableau 5 présente la répartition des possibilités forestières par composante territoriale et par grand type de forêt. Le tableau 6 présente la définition de chacune de celles-ci.

Tableau 5. Répartition des possibilités forestières (m³/an) par composante territoriale et par grand type de forêt

Grands types de forêt	Sans contraintes	Territoires fauniques structurés	Paysages	Forêts morcelées	Pentes fortes	Autres	Total	%
Bétulaies blanches	39 500	16 900	4 300	3 100	8 000	100	71 900	4.1%
Bétulaies blanches à résineux	19 500	10 800	2 800	2 800	3 000	300	39 200	2.2%
Cédrifères	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Érablières rouges	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Feuillus tolérants	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Feuillus tolérants à résineux	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Pessières	1 008 800	58 600	8 900	102 600	41 800	12 500	1 233 200	70.5%
Peupleraies	17 300	4 200	1 500	1 700	1 700	200	26 600	1.5%
Peupleraies à résineux	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Pinèdes blanches	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Pinèdes grises	19 000	1 600	700	2 400	100	200	24 000	1.4%
Prucheraies	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Résineux à feuillus	50 700	34 500	5 500	8 200	6 700	600	106 200	6.1%
Sapinières	172 100	27 700	5 200	24 100	18 600	1 300	249 000	14.2%
<b>Total</b>	<b>1 326 900</b>	<b>154 300</b>	<b>28 900</b>	<b>144 900</b>	<b>79 900</b>	<b>15 200</b>	<b>1 750 100</b>	<b>100.0%</b>
%	75.8%	8.8%	1.7%	8.3%	4.6%	0.9%		



Il est normal d'observer des écarts entre les valeurs des tableaux 4 et 5. Les valeurs présentées dans le tableau 4 sont basées sur une moyenne des 25 premières années. Il s'agit de l'approche traditionnellement utilisée pour présenter ces variables. Dans le tableau 5, les valeurs présentées sont basées sur une moyenne des 10 premières années. Cette approche est jugée plus appropriée pour présenter les possibilités forestières par composante territoriale. Ces tableaux permettent d'apprécier la variabilité de ces valeurs selon la durée de la moyenne utilisée.

Tableau 6. Définitions des composantes territoriales

Appellations	Définitions
Sans contrainte	Territoire pour lequel aucune contrainte opérationnelle n'a été retenue.
Territoires fauniques structurés	Ces territoires sont généralement délimités aux fins de conservation et de mise en valeur de la faune (réserves fauniques, zones d'exploitation contrôlée et pourvoies à droits exclusifs).
Paysages	Superficie des paysages visibles à partir de sites identifiés pour lesquels des modalités d'intervention sont prévues afin d'en préserver la qualité visuelle. Ces sites sont prescrits par le <i>Règlement sur l'aménagement durable des forêts</i> ou sont des sites d'intérêt identifiés. Le paysage est déterminé en fonction de la topographie et doit être visible à partir d'une infrastructure ou d'un site d'intérêt.
Forêts morcelées	Peuplements forestiers de petite superficie, prêts pour la récolte, mais qui ont été délaissés lors des opérations des années antérieures pour différentes raisons. Ils comprennent les peuplements orphelins et les peuplements résiduels de coupe mosaïque.
Pentes fortes	Superficie, dont l'inclinaison varie de 31 % à 40 %, qui présente des difficultés opérationnelles suffisamment élevées pour que sa récolte fasse l'objet d'un suivi distinct.
Autres	îles photo-interprétées de plus de 250 hectares.

## Par subdivision territoriale<sup>6</sup>

Dans cette unité d'aménagement, d'autres particularités affectent la réalisation des activités d'aménagement forestier. Le tableau 7 présente les possibilités forestières provenant du territoire des Montagnes-Blanches. Ce territoire est considéré comme ayant des difficultés particulières en raison de l'absence de réseau routier permettant d'y avoir accès. De plus, le territoire est isolé au Sud par l'aire protégée des-Caribous-forestiers-de-Manouane-Manicouagan. Ce volume ne doit pas être transféré ou récolté dans d'autres secteurs de l'unité d'aménagement en vue d'assurer la pérennité de la ressource.

Tableau 7. Possibilités forestières à récolter dans la subdivision territoriale

	Possibilités forestières (m <sup>3</sup> bruts/an)									
	SEPM	Thuya	Pruche	Pins blanc et rouge	Peupliers	Bouleau à papier	Bouleau jaune	Érables à sucre et rouge	Autres feuillus durs	Total
2023-2028	1 534 200	0	0	500	61 600	149 300	500	3 300	300	1 749 700
<b>Montagnes Blanches *</b>	<b>156 300</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>400</b>	<b>2 800</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>159 500</b>

\* Moyenne P-2 à P-6

---

<sup>6</sup> Des informations complémentaires sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef.



## Activités d'aménagement forestier<sup>7</sup> et budget requis

Les scénarios sylvicoles du calcul des possibilités forestières sont inspirés du [Guide sylvicole du Québec](#). Les activités de récolte ou les travaux sylvicoles commerciaux ainsi que les travaux non commerciaux requis pour atteindre les objectifs de la stratégie d'aménagement forestier sont présentés aux tableaux 8 et 10. Ils sont en partie encadrés par les cibles établies par la Direction de la gestion des forêts ayant fait l'objet d'un arrimage avec le Forestier en chef et sont le résultat de la modélisation.

Cette unité d'aménagement dispose d'un budget annuel de 12 686 600 \$. Le niveau d'aménagement requiert un budget annuel de 12 686 600 \$ pour la réalisation des travaux sylvicoles et utilise donc 100 % du budget disponible.

### Particularités reliées au budget

- ▶ Une partie du budget annuel provient d'un transfert de 700 000 \$ de l'unité d'aménagement 027-51.
- ▶ Un budget supplémentaire de 14 434 000 \$ a été ajouté à la modélisation pour la période 2023-2028 afin de remettre en production le feu de Châte-des-Passes (6 800 hectares de plantation).

## Travaux sylvicoles commerciaux

Tableau 8. Traitements commerciaux supportant les possibilités forestières

Traitements commerciaux (récolte)	Superficie annuelle moyenne (ha/an)	Superficie antérieure (ha/an)	Écart (ha/an)
Coupe avec protection de la régénération et des sols (CPRS)	16 470	15 090	+1380
Coupe avec protection des petites tiges marchandes (CPPTM)	0	0	0
Coupe avec réserve de semenciers (CRS)	0	0	0
<b>Total des coupes finales</b>	<b>16 470</b>	<b>15 090</b>	<b>+1380</b>
Éclaircie commerciale	0	20	-20
Coupe progressive régulière	0	1 120	-1120
Coupe progressive irrégulière à régénération lente (CPIL)	650	0	+650
Coupe progressive irrégulière à couvert permanent (CPICP)	0	0	0
Coupes de jardinage ou d'amélioration	0	0	0
<b>Total des coupes partielles</b>	<b>650</b>	<b>1 140</b>	<b>-490</b>
<b>Total des activités de récolte</b>	<b>17 120</b>	<b>16 230</b>	<b>+890</b>
% des coupes totales / récolte	96%	93%	+3%
% des coupes partielles / récolte	4%	7%	-3%
Coupes partielles de peuplements résineux	650	1 120	-470
Coupes partielles de peuplements de feuillus tolérants et de pins	0	0	0

\* Les superficies sont arrondies à la dizaine près. Cette opération peut engendrer de légères distorsions sur les sommes.

<sup>7</sup> Des informations complémentaires sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef.

### Particularités liées aux travaux sylvicoles commerciaux

- ▶ La diminution de la superficie en coupe partielle a fait passer le ratio coupe partielle/récolte à 4 %.
- ▶ La superficie présentée est basée sur la moyenne des 25 prochaines années.

### Variables forestières liées aux traitements sylvicoles commerciaux

Le tableau 9 présente diverses variables concernant les coupes partielles et les coupes totales prévues à la stratégie d'aménagement. Les valeurs reflètent la moyenne des 25 prochaines années.

Tableau 9. Variables descriptives liées aux coupes partielles et totales par grand type de forêt

Grands types de forêt	Coupes partielles			Coupes totales		
	Rotation moyenne	Prélèvement moyen	Surface terrière moyenne avant coupe	Âge moyen des peuplements	Volume moyen toutes essences	Dimension des bois SEPM
	Années	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>2</sup> /ha	Années	m <sup>3</sup> /an	dcm <sup>3</sup> /tige
Bétulaies blanches	-	-	-	88	167	116
Bétulaies blanches à résineux	-	-	-	90	147	138
Pessières	44	77	27,5	>120	95	102
Peupleraies	-	-	-	72	181	108
Pinèdes grises	-	-	-	>120	77	92
Résineux à feuillus	-	-	-	82	132	129
Sapinières	-	-	-	111	119	109

### Travaux sylvicoles non commerciaux

Le tableau 10 présente les travaux sylvicoles non commerciaux prévus à la stratégie d'aménagement. Les valeurs sont basées sur la moyenne des 25 prochaines années.





Tableau 10. Traitements non commerciaux supportant les possibilités forestières

Traitements non commerciaux	Superficie annuelle moyenne (ha/an)	Superficie antérieure (ha/an)	Écart (ha/an)
Ligniculture (essences à croissance rapide)	0	0	0
Plantation intensive (2 000 plants/ha)	640	1 030	-390
Plantation de base (1 600 plants/ha)*	1 880	1 970	-90
Regarni	4 400	180	+4220
% des plantations dans les coupes totales	15%	20%	-4%
<b>Total des travaux de reboisement</b>	<b>6 920</b>	<b>3 180</b>	<b>+3740</b>
Nettoisement (régénération naturelle et plantation)	2 320	990	+1330
Éclaircie précommerciale	330	0	+330
Dégagement de la régénération naturelle (et regarni)	670	0	+670
Dégagement des plantations	1 250	1 490	-240
Élagage	0	0	0
<b>Total des travaux d'éducation</b>	<b>4 570</b>	<b>2 480</b>	<b>+2090</b>
Scarifiage partiel	1 320	210	+1110
Scarifiage en plein	2 520	3 130	-610
<b>Total de la préparation de terrain</b>	<b>3 840</b>	<b>3 340</b>	<b>+500</b>
<b>Total des travaux sans récolte</b>	<b>15 330</b>	<b>9 000</b>	<b>+6330</b>

\* Comprend 700 ha/an de regarni avec rendement équivalent à une plantation de base

#### Particularités reliées aux traitements sylvicoles non commerciaux

- ▶ La plantation de base comprend 200 ha/an de reboisement dans les landes forestières.
- ▶ Une superficie de 300 ha/an de plantation de mélèze laricin est comprise dans la plantation de base.
- ▶ Aucune éclaircie précommerciale pour la période 2023-2028 en raison de l'épidémie de la tordeuse des bourgeons de l'épinette et 200 ha/an pour la période 2028-2048.
- ▶ Le niveau de plantation intensive est déterminé par l'optimisation et est tributaire du niveau d'éclaircie commerciale inscrit au modèle.
- ▶ Un niveau de reboisement additionnel ponctuel de 6 800 hectares a été ajouté à la période 2023-2028 pour remettre en production le feu de Châte-des-Passes.

En mettant en lien la superficie forestière destinée à l'aménagement, les possibilités forestières et les dollars investis, il est constaté que la stratégie d'aménagement comporte des coûts unitaires de 7,58 \$ par mètre cube de possibilités forestières et de 9,66 \$ par hectare de forêt destinée à l'aménagement.

La figure 7 montre la répartition du budget annuel par famille de traitements ainsi que le coût moyen à l'hectare utilisé dans le calcul des possibilités forestières.

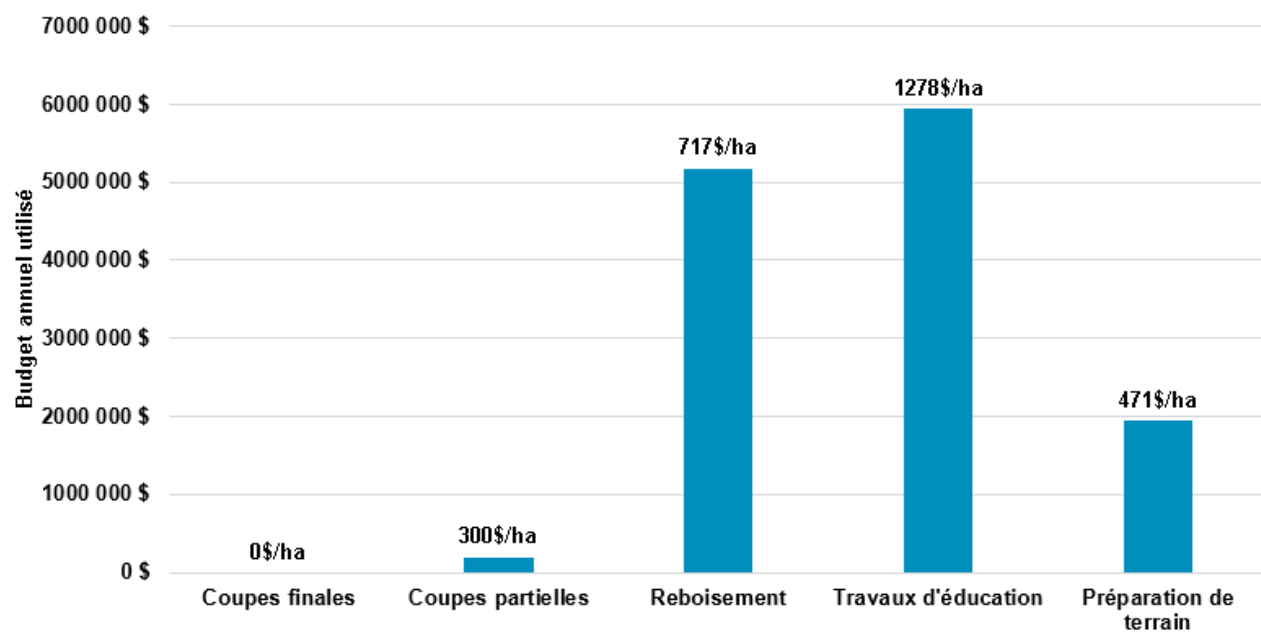


Figure 7. Répartition du budget annuel par famille de traitements prévus à la stratégie d'aménagement et coût moyen à l'hectare par famille de traitements



## Aménagement forestier durable

Le calcul des possibilités forestières prend en compte plusieurs modalités afin de favoriser l'atteinte d'objectifs d'aménagement durable de la forêt. L'article 2 de la *Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier* identifie six critères permettant de documenter ces objectifs.

Ces critères sont utilisés par le Forestier en chef pour présenter les modalités et les indicateurs intégrés au calcul des possibilités forestières pour documenter les enjeux d'aménagement forestier durable.

Les enjeux apparaissant en gras sont documentés plus en détail à la suite du tableau.

### Critère 1. Diversité biologique

Diversité biologique	
Enjeux	Modalités
<b>Structure d'âge</b>	Cible de maintien d'au moins 80 % du territoire en niveau d'altération moyen. 20 % du territoire n'a pas de cible.
<b>Structure complexe</b>	Réalisation de 650 ha/an de coupes progressives irrégulières dans les types de forêts dominés par les essences résineuses.
<b>Composition forestière</b>	Reboisement en épinette noire et en pin gris en fonction de leur occupation dans le peuplement avant coupe. Réalisation de 4 400 ha/an de regarni pour favoriser le retour en épinettes.
<b>Legs biologiques</b>	Conservation de 1 % du volume sur pied dans les coupes totales.
<b>Aires protégées</b>	Soustraction au territoire destiné à l'aménagement forestier de 299 600 hectares en aires protégées. Soustraction aux activités d'aménagement forestier pour les 10 prochaines années de 37 900 hectares en territoires d'intérêt.
<b>Organisation spatiale</b>	Déploiement de la récolte selon l'approche par compartiments d'organisation spatiale en sapinière sur 23 % et selon l'approche par compartiments d'organisation spatiale en pessière sur 77 % de la superficie destinée à l'aménagement.
<b>Caribou forestier</b>	Soustraction des activités d'aménagement forestier de massifs de protection.
<b>Espèces sensibles</b>	Exclusion à la récolte des habitats d'espèces menacées, vulnérables ou en situation précaire reconnues par le Ministère, notamment la grive de Bicknell.

## Structure d'âge

Les cibles établies par la Direction régionale des forêts en matière de vieilles forêts et de forêt en régénération ont été intégrées, lesquelles sont basées sur la documentation existante<sup>8</sup>. Ces cibles établissent le degré d'altération visé par unité territoriale d'analyse (UTA) ainsi qu'un délai pour les atteindre, si nécessaire. Il y a 32 UTA dans l'unité d'aménagement 024-71. La figure 9a illustre le degré d'altération actuel des vieilles forêts par UTA ainsi que la situation projetée en 2048. Les figures 9b et 9c présentent l'évolution de la superficie de vieilles forêts et de forêts en régénération sur l'horizon de la modélisation.

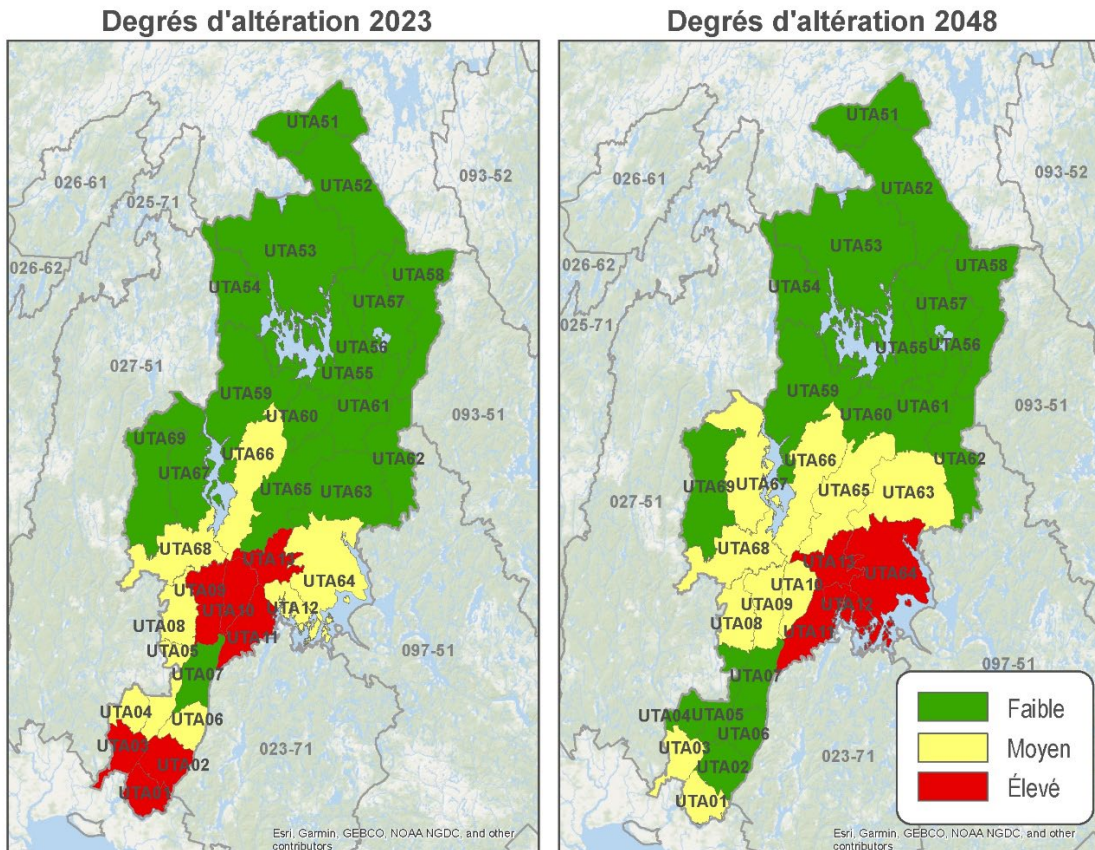


Figure 9a. Situation actuelle et projetée du degré d'altération des vieilles forêts par unité territoriale d'analyse (UTA)

<sup>8</sup> La Direction régionale a utilisé les critères décrits dans le document : ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs (2016). Intégration des enjeux écologiques dans les plans d'aménagement forestier intégré de 2018-2023, Cahier 2.1 – Enjeux liés à la structure d'âge des forêts, Québec, gouvernement du Québec, Direction de l'aménagement et de l'environnement forestiers, 67 pages.

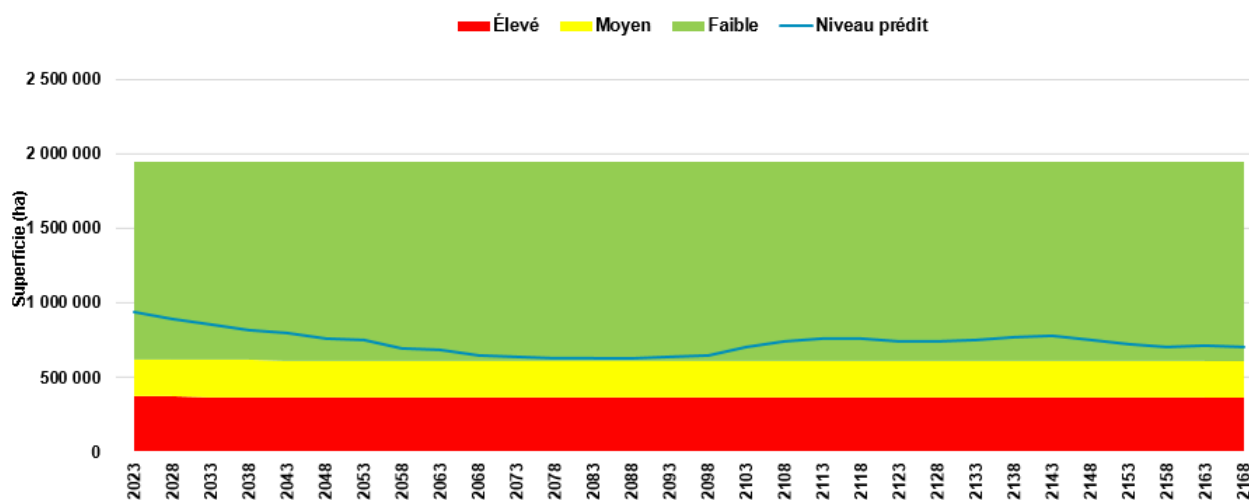


Figure 9b. Évolution de la superficie des vieilles forêts selon leur degré d'altération<sup>9</sup>

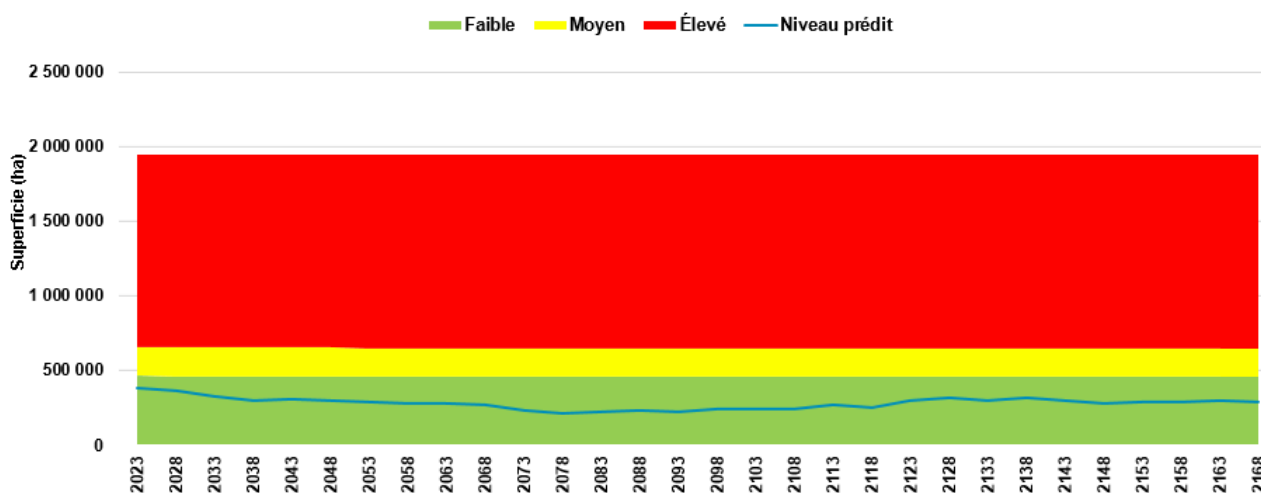


Figure 9c. Évolution de la superficie des peuplements en régénération selon leur degré d'altération<sup>10</sup>

### Particularité liée à la structure d'âge

- L'évolution de la superficie, tant au niveau des vieilles forêts que pour les peuplements en régénération présentent des niveaux d'altération faible sur l'ensemble de l'horizon.

<sup>9</sup> La frontière entre les zones rouge et jaune représente le seuil d'alerte (30 % de la moyenne historique) alors que celle entre les zones jaune et verte correspond au seuil d'altération modérée (50 % de la moyenne historique).

<sup>10</sup> La frontière entre les zones rouge et jaune représente le seuil d'alerte (30 % de la superficie en régénération) alors que celle entre les zones jaune et verte correspond au seuil d'altération modérée (20 % de la superficie en régénération).

## Composition forestière

Cette unité d'aménagement est susceptible à l'envahissement par les feuillus intolérants (enfeuillage) et par le sapin baumier (ensapinage). Par contre, la stratégie d'aménagement dans les peuplements susceptibles à ces problématiques vise à contrôler leur composition après coupe. Les figures 10a et 10b représentent leur évolution à l'échelle du territoire en fonction de la stratégie d'aménagement retenue.

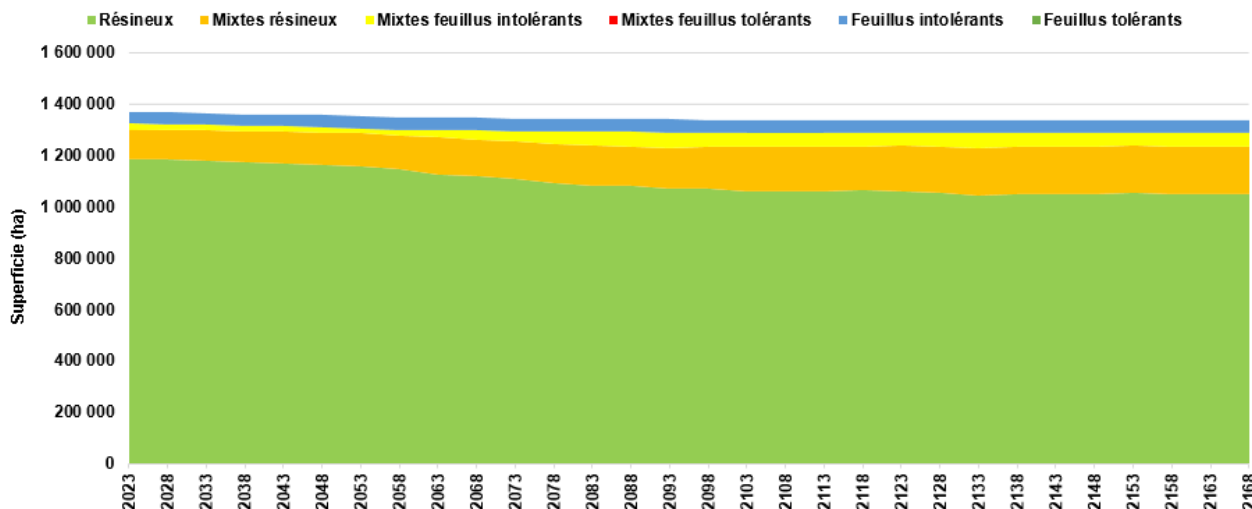


Figure 10a. Évolution de la superficie selon type de couvert

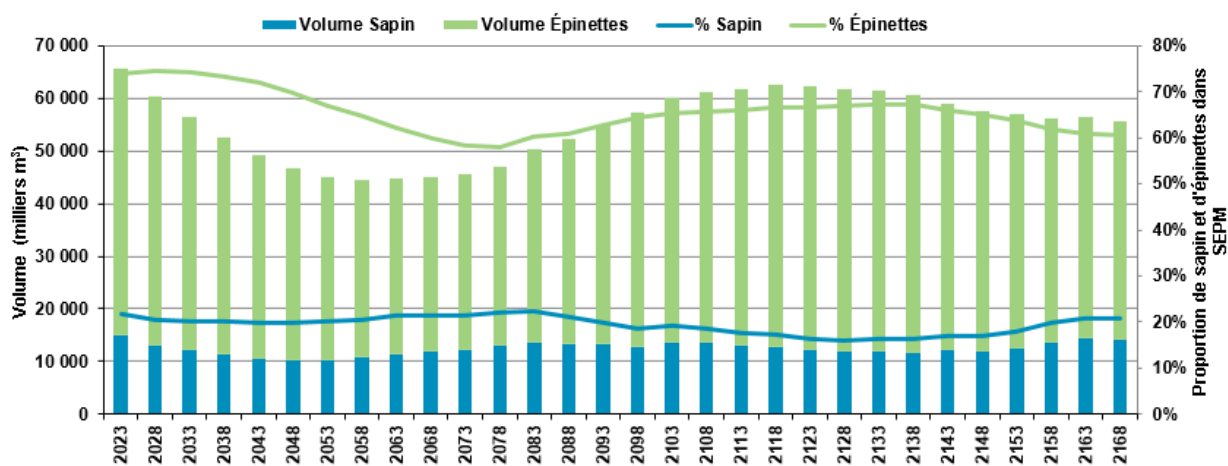


Figure 10b. Évolution du volume sur pied de sapin et d'épinettes et proportions dans les strates résineuses

Le tableau 13 présente le volume sur pied par essence pour quatre périodes de l'horizon de calcul reflétant le court, le moyen et le long terme.

Tableau 13. Variation du volume sur pied à court, moyen et long terme



Essences	Volume moyen sur pied (m <sup>3</sup> )				Volume moyen sur pied (%)			
	2023 à 2048	2048 à 2073	2073 à 2118	2118 à 2168	2023 à 2048	2048 à 2073	2073 à 2118	2118 à 2168
Sapin baumier	13 810 000	14 209 600	16 581 500	16 201 400	19%	21%	20%	18%
Épinettes	43 929 300	35 356 200	45 141 600	48 697 100	61%	52%	54%	55%
Pin gris	3 842 900	7 670 100	10 461 500	11 675 800	5%	11%	13%	13%
Peupliers	2 617 000	2 318 000	2 558 700	2 519 600	4%	3%	3%	3%
Bouleau à papier	6 721 400	6 482 600	6 914 800	7 895 100	9%	10%	8%	9%
Autres essences	726 900	1 733 700	1 572 700	1 385 000	1%	3%	2%	2%
Total	71 647 500	67 770 200	83 230 700	88 374 000	100%	100%	100%	100%

### Particularités liées à la composition forestière

- ▶ Le type de couvert résineux a une légère tendance à la baisse. Une partie est convertie en couvert mélangé. Ce phénomène s'explique par le retour après coupe des strates résineuses qui contient souvent une portion en essences feuillues plus élevée que la strate de départ (figure 10a).
- ▶ La diminution du volume sur pied de sapin en début d'horizon est due à la mortalité engendrée par la tordeuse des bourgeons de l'épinette (figure 10b).
- ▶ Une augmentation du pin gris (plantations), passant de 5 % à 13 % dans 50 ans est constatée. (tableau 13)

### Aires protégées<sup>11</sup>

La figure 11 présente les aires protégées et les territoires d'intérêt considérés au calcul des possibilités forestières. Les aires protégées sont totalement exclues des possibilités forestières et représentent 299 600 hectares alors que les territoires d'intérêt sont exclus des activités d'aménagement pour une période 10 ans et couvrent 37 900 hectares.

<sup>11</sup> Des informations complémentaires sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef.

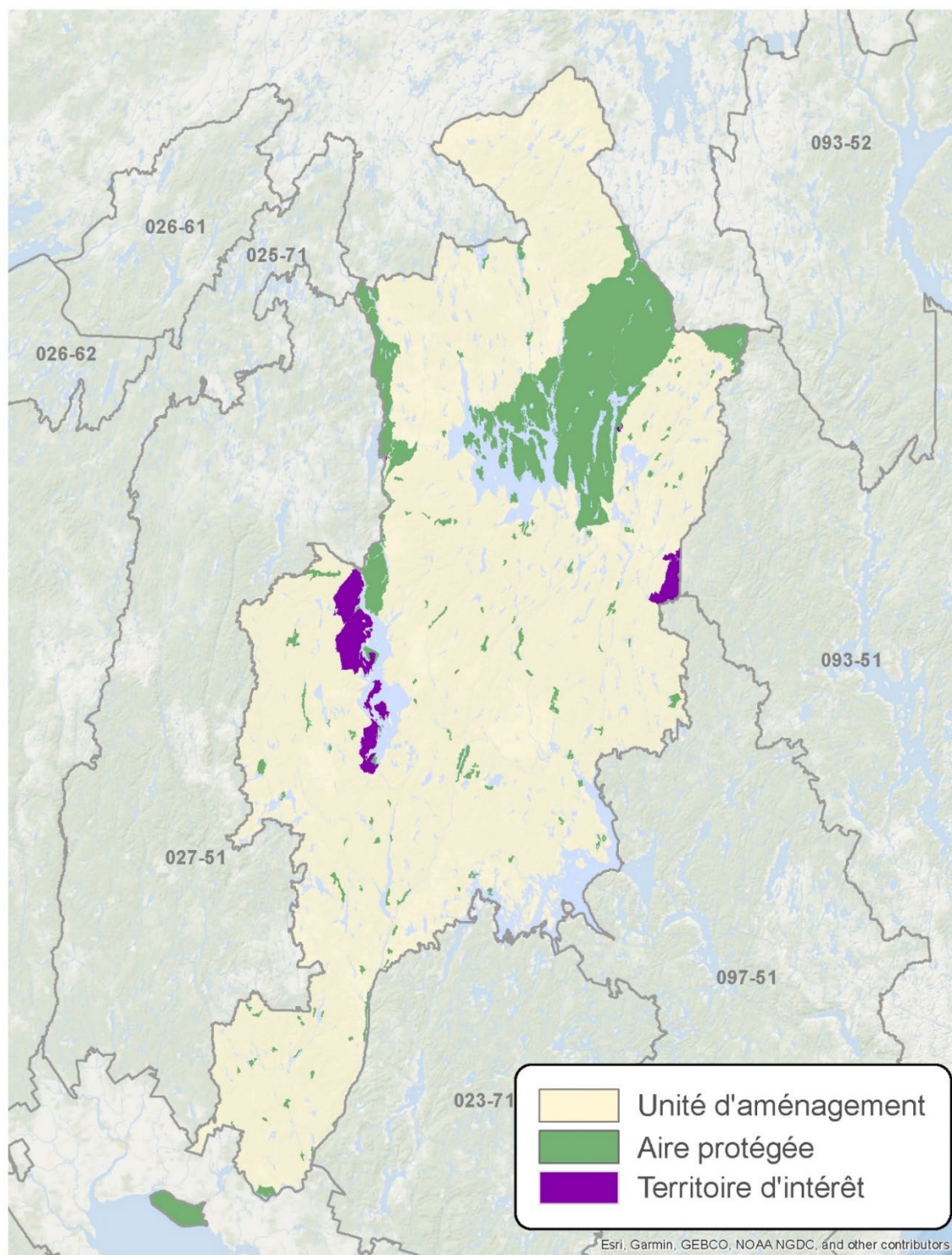


Figure 11. Aires protégées et territoires d'intérêt considérés au calcul des possibilités forestières  
**Organisation spatiale**<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Des informations complémentaires sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef.





Plusieurs modes de déploiement des activités de récolte sont employés au Québec. Dans cette unité d'aménagement, les modes suivants sont déployés :

Tableau 14. Modes de répartition spatiale des activités de récolte

Modes d'organisation spatiale	Pourcentage de la forêt contributive aux possibilités forestières
Organisation par compartiments avec modalités pour la pessière	77 %
Organisation par compartiments avec modalités pour la sapinière	23 %
Coupe mosaïque	0
Coupe mosaïque spécifique à l'Entente concernant une nouvelle relation entre le Gouvernement du Québec et les Cris du Québec	0
Autre	0

#### Particularité liée à l'organisation spatiale

- ▶ Quelques compartiments d'organisation spatiale « pessière » se trouvent dans le sous-domaine de la sapinière en raison de l'application du plan caribou.

La figure 12 présente la localisation des modes de répartition spatiale sur le territoire de l'unité d'aménagement.

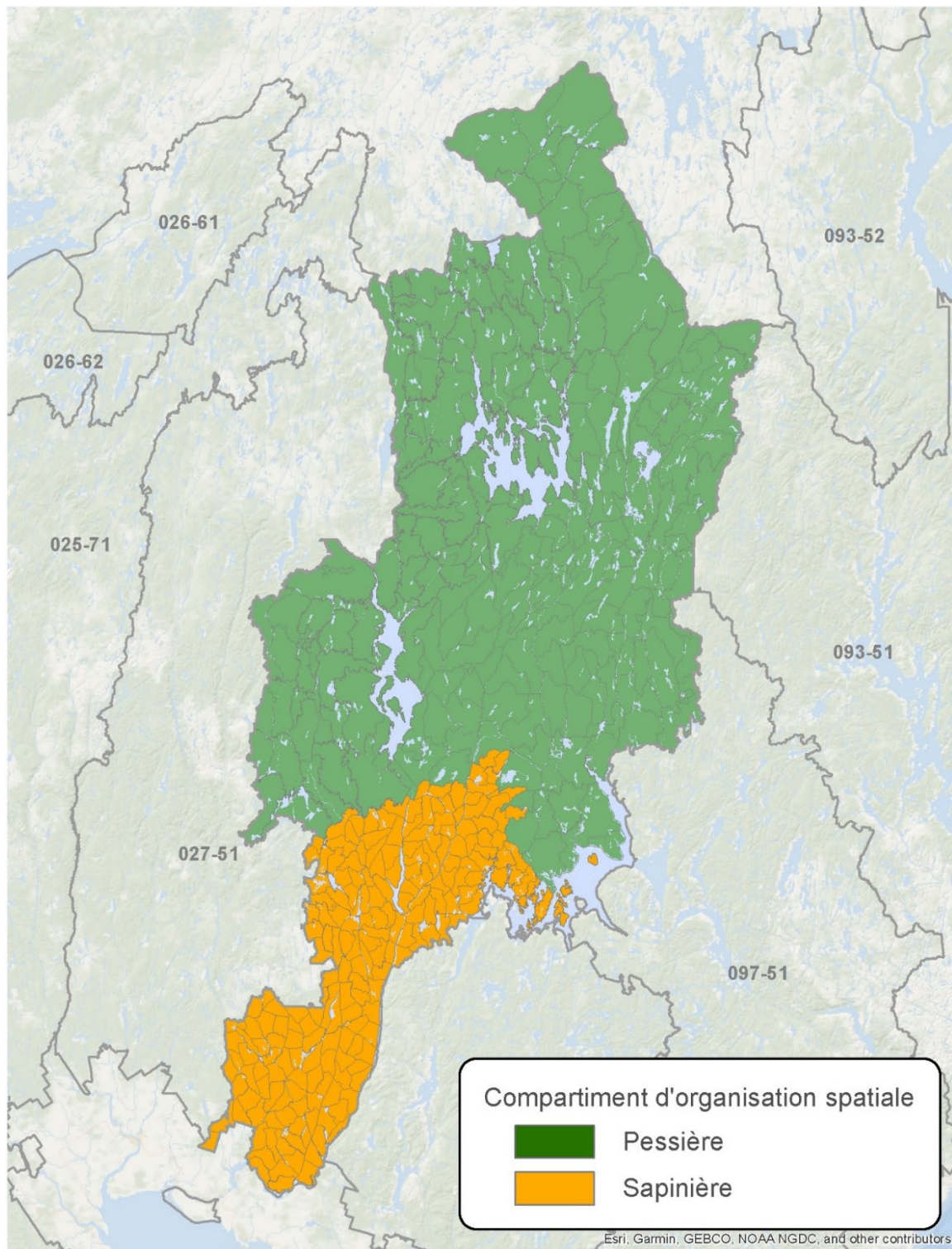


Figure 12. Modes d'organisation spatiale appliqués dans l'unité d'aménagement

Afin d'agglomérer les interventions de récolte dans l'espace et dans le temps, une approche par compartiments d'organisation spatiale est utilisée dans plusieurs unités d'aménagement. Cette



approche se traduit dans la modélisation par un calendrier d'ouverture et de fermeture des compartiments. En général, les interventions sont admissibles seulement lorsqu'un compartiment donné est ouvert à la récolte. Les paramètres d'ouverture et de fermeture des compartiments sont spécifiques pour les domaines bioclimatiques de la pessière et de la sapinière<sup>13</sup>.

Le tableau suivant montre le nombre de compartiments modélisés dans le territoire, la quantité par domaine ainsi que la proportion des compartiments qui sont admissibles par période.

Tableau 15. Statistiques sur les compartiments d'organisation spatiale admissibles à la récolte par période

Compartiments d'organisation spatiale	2023-2028	2028-2033	2033-2038	2038-2043	2043-2048
Nombre total	407				
En pessière	196				
En sapinière	211				
Admissibles à la récolte	93	113	73	81	62
% de compartiments admissibles	23%	28%	18%	20%	15%

### Caribou forestier<sup>14</sup>

L'unité d'aménagement 024-71 fait partie de l'aire de fréquentation du caribou forestier. Les modalités du *Plan d'action pour l'aménagement de l'habitat du caribou forestier du Saguenay-Lac-Saint-Jean 2013-2023* sont appliquées. Des massifs de protection, dont la longévité varie entre 25 et 70 ans sont identifiés dans le plan d'aménagement de l'habitat du caribou. Ces massifs, correspondant à des compartiments d'organisation spatiale, sont illustrés à la figure 13. Ils totalisent 369 660 hectares, soit 15 % de l'unité d'aménagement.

Tableau 16. Modalités d'intervention selon les zones de l'habitat du caribou forestier, traduites en contraintes à la récolte

Contraintes	
Massifs de protection	Cibles
25 ans	Aucune récolte pour les prochains 25 ans.
70 ans	Aucune récolte pour les prochains 70 ans.

### Particularité liée au caribou forestier

- ▶ L'aire protégée des-Caribous-Forestiers-de-Manouane-Manicouagan contribue au plan d'action sur ce territoire.

<sup>13</sup> Des informations complémentaires sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef.

<sup>14</sup> Des informations complémentaires sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef.

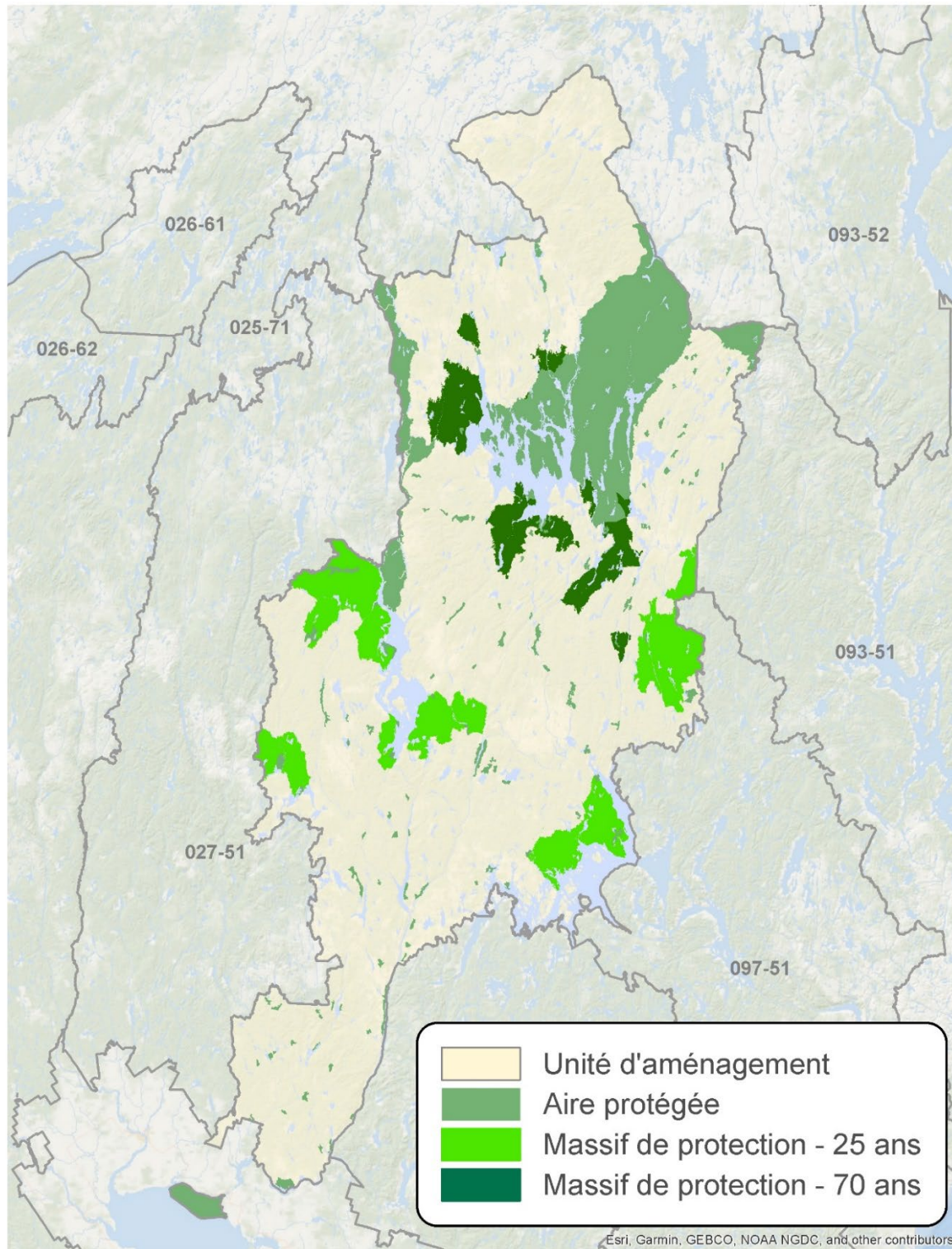


Figure 13. Plan d'aménagement de l'habitat du caribou forestier

## Critère 2. État et productivité des écosystèmes

État et productivité des écosystèmes



Enjeux	Modalités
<b>Productivité</b>	Stratégie visant le maintien ou l'amélioration de la productivité des écosystèmes forestiers.
	Reboisement de 2 015 ha/an de sites envahis par les éricacées.
	Identification et exclusion de la récolte des peuplements peu productifs (30 à 50 m <sup>3</sup> /ha) présents dans l'unité d'aménagement.
	Aucun peuplement peu productif (30 à 50 m <sup>3</sup> /ha) ne peut être créé par l'aménagement forestier modélisé.
	Maintien de la productivité à long terme à l'aide d'un indice de productivité.
<b>Perturbations naturelles</b>	<p>Considération de l'effet actuel de l'épidémie de la tordeuse des bourgeons de l'épinette par l'anticipation de mortalité sur 57 700 hectares sévèrement défoliés.</p> <p>Les pertes anticipées considèrent la récupération de 25 500 hectares ayant un état de défoliation avancée prévu d'ici le début de la période 2023-2028.</p>
<b>Superficie mal régénérée</b>	Remise en production de 200 ha/an de peuplements peu productifs au cours des 25 prochaines années (landes forestières).
	Reboisement de 7 200 ha/an.
Pertes de superficie	Prise en compte des pertes de superficie forestière productive associées aux chemins passés et futurs.

## Productivité<sup>15</sup>

Le calcul des possibilités forestières correspond au volume maximal des récoltes annuelles de bois par essence ou groupe d'essences qui peut être prélevé tout en assurant le renouvellement et l'évolution de la forêt sur la base des objectifs d'aménagement durable des forêts.

Un indicateur a été développé afin de valider le maintien de la capacité productive du territoire. Cet indicateur correspond au ratio entre la récolte et la croissance du volume sur pied. Ainsi, lorsque le ratio est supérieur à 1, la récolte a dépassé la croissance de la forêt et lorsque le ratio est inférieur à 1, la forêt a cru davantage que ce qui a été récolté. Un ratio de 1 indique que la récolte correspond à la croissance périodique de la forêt.

<sup>15</sup> Des informations complémentaires sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef.

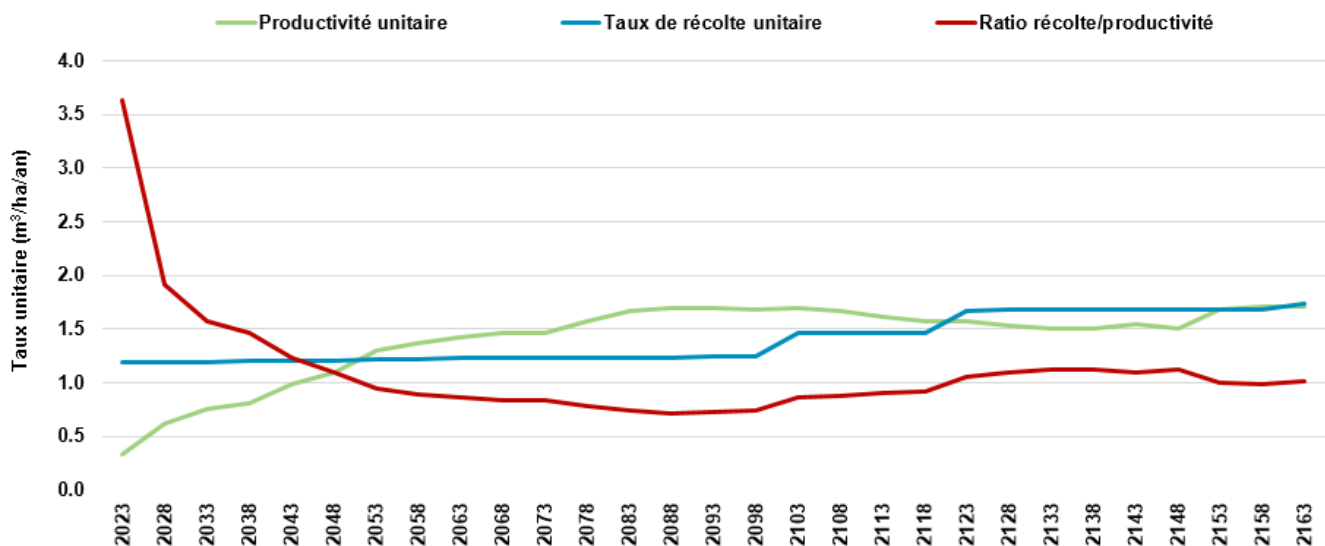


Figure 14. Indicateur de productivité

Dans les territoires où la récolte surpasse la croissance à long terme, une contrainte de maintien du volume sur pied total est imposée à partir de 2068 afin d’assurer la capacité productive du milieu. À court terme, une période d’ajustement est souvent nécessaire afin d’atteindre une structure équilibrée entre les différents stades de développement présents sur le territoire.

## Éricacées

En forêt boréale, il arrive que les parterres de coupe soient envahis par les éricacées suite à une coupe totale, occasionnant un délai pour l’établissement de la régénération.

Dans le calcul des possibilités forestières, les sites susceptibles aux éricacées qui ne font pas l’objet de reboisement après coupe se voient attribuer des rendements inférieurs traduisant un délai de régénération.

### Particularité liée au maintien de la productivité

- ▶ Le déséquilibre du ratio récolte/productivité à la période 2023 est causé par la mortalité due à l’épidémie de la tordeuse des bourgeons de l’épinette qui entraîne une productivité très faible.

## Perturbations naturelles

### Tordeuse des bourgeons de l’épinette<sup>16</sup>

Depuis 2006, une épidémie de la tordeuse des bourgeons de l’épinette affecte les forêts résineuses de plusieurs régions du Québec. Le tableau suivant présente les trois catégories de situation épidémique possibles, leur définition et le traitement appliqué dans le calcul. Selon le portrait actuel, la forêt de l’unité d’aménagement est considérée en situation épidémique avec mortalité.

	Catégories	Définitions	Traitements
	Sans situation épidémique	Sans défoliation annuelle	▶ Suivi de la vulnérabilité

<sup>16</sup> Des informations complémentaires sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef.



	En situation épidémique, sans mortalité	Avec défoliation annuelle, cote cumulative de 15 projetée < 5 % de la superficie totale	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Suivi de la vulnérabilité</li> <li>▶ Stratégie sylvicole adaptée</li> </ul>
X	En situation épidémique, avec mortalité	Avec défoliation annuelle, cote cumulative de 15 projetée pour ≥ 5 % de la superficie totale	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Suivi de la vulnérabilité</li> <li>▶ Stratégie sylvicole adaptée</li> <li>▶ Perte de volume anticipée</li> </ul>

### Suivi de la vulnérabilité

La vulnérabilité exprime la probabilité que les arbres meurent après plusieurs années rapprochées de défoliation grave causée par la tordeuse des bourgeons de l'épinette. La figure 15a montre l'évolution de la vulnérabilité du territoire à la tordeuse dans le futur, sur la base de la stratégie d'aménagement appliquée dans le calcul.

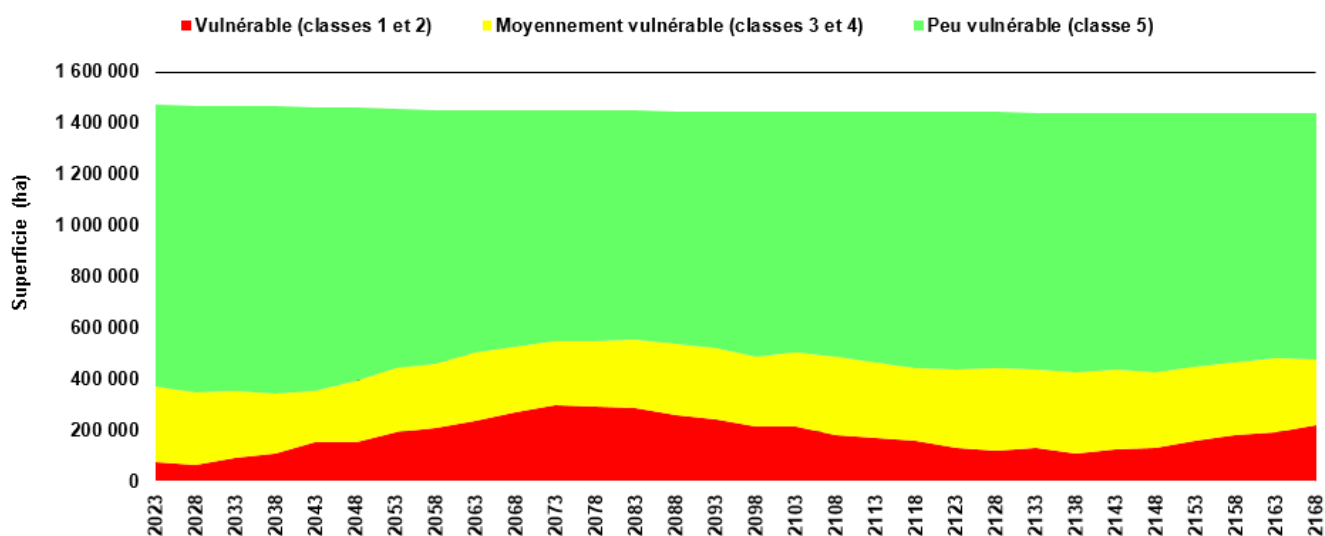


Figure 15a. Évolution de la superficie des peuplements vulnérables à la tordeuse des bourgeons de l'épinette

### Stratégie sylvicole adaptée

Certaines régions, historiquement plus vulnérables à la tordeuse, ont mis en place une stratégie sylvicole permettant de diminuer la vulnérabilité de la forêt dans le temps et de minimiser les impacts de l'épidémie lorsqu'elle est en cours.

La stratégie consiste principalement à favoriser les coupes totales plutôt que les coupes partielles et à limiter le recours aux traitements d'éducation dans les peuplements naturels dominés par le sapin ou

les épinettes. Le niveau de récolte prévu à la stratégie dans les peuplements dominés par le sapin a été jugé suffisant pour diminuer la vulnérabilité et n'a pas été ajusté.

## Perte de volume anticipée

À part les épidémies sévères confirmées par la photo-interprétation, une incertitude existe au niveau des dommages qui seront causés par l'épidémie dans les prochaines années.

Un suivi par relevé aérien de l'étendue et de la sévérité de la défoliation est effectué annuellement par la Direction de la protection des forêts du ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs<sup>17</sup>. La figure 15b présente l'évolution de la superficie défoliée depuis le début de l'épidémie en cours pour l'unité d'aménagement.

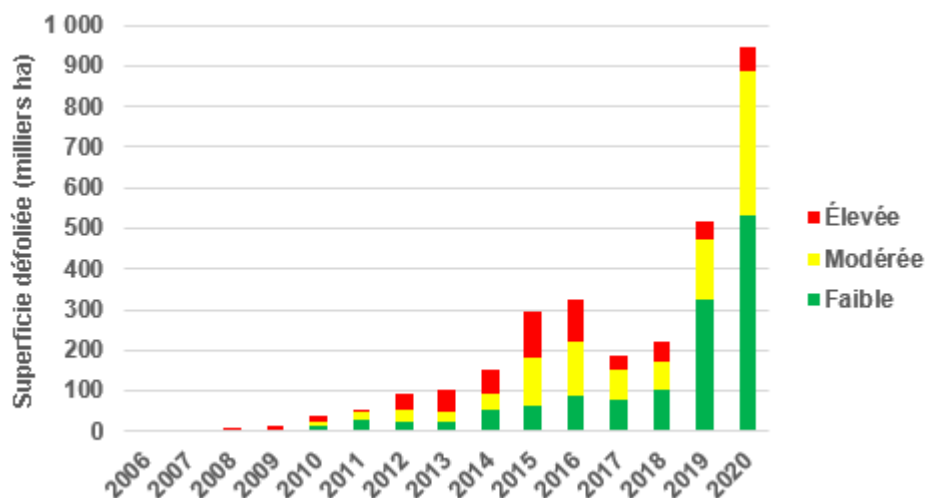


Figure 15b. Évolution de la défoliation annuelle par la tordeuse des bourgeons de l'épinette

La mortalité qui résulte de l'attaque répétitive de l'insecte est estimée à l'aide d'un **indice** qui cumule les défoliations annuelles sur un peuplement donné. Selon cette estimation projetée d'ici au début de la période 2023-2028, 8 % de la superficie totale de l'unité d'aménagement serait affectée par une défoliation cumulative supérieure à 15<sup>18</sup> (équivalent à 5 ans de défoliation sévère).

Une analyse visant à anticiper la mortalité est produite lorsque la défoliation cumulative 15+ représente au moins 5 % de la superficie totale de l'unité d'aménagement. Parmi les superficies ayant une cote 15+, une perte de volume est considérée dans les peuplements qui contiennent au moins 25 % de sapin et d'épinette blanche. Cette perte est modulée selon l'essence, la localisation géographique et la composition du peuplement<sup>19</sup>. Lorsque de la récupération est prévue dans les zones affectées par la mortalité, elle est considérée dans l'analyse.

La figure 15c illustre la superficie considérée pour quantifier la mortalité par la tordeuse. Elle permet de distinguer la mortalité confirmée par photo-interprétation dans l'inventaire écoforestier (épidémie sévère), la superficie avec une cote de défoliation cumulative de 15+ et la portion de cette dernière qui est affectée par la mortalité d'ici le début de la période 2023-2028. Le tableau 17 présente le détail de ces superficies.

<sup>17</sup> [https://mffp.gouv.qc.ca/publications/forets/fimag/insectes/tordeuse/TBE\\_2019\\_P.pdf](https://mffp.gouv.qc.ca/publications/forets/fimag/insectes/tordeuse/TBE_2019_P.pdf)

<sup>18</sup> Auger, I., 2019. Avis technique SSS-05. Modélisation de la mortalité du sapin baumier dans les peuplements naturels en période épidémique de la tordeuse des bourgeons de l'épinette. 20 pages.

<sup>19</sup> Bouchard, M. et I. Auger, 2021. *Effets de l'épidémie de tordeuse des bourgeons de l'épinette des années 1970-80 sur les volumes marchands à l'échelle du Québec*. Gouvernement du Québec, ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs, Direction de la recherche forestière. Note de recherche forestière no 156. 14 p.





Tableau 17. Superficies considérées pour l'analyse de la mortalité d'ici la période 2023-2028

	ha	%
Épidémie sévère confirmée à la photo-interprétation	640	0%
Défoliation cumulative (cote ≥ 15)	124 860	8%
Mortalité projetée	56 910	4%
Récupération prévue 2018-2023	-25 490	-2%

L'anticipation de la mortalité sur 56 910 hectares en considérant que 25 490 hectares feront l'objet de récupération, se traduit par un impact estimé à - 57 100 m<sup>3</sup>/an de SEPM et à - 98 800 m<sup>3</sup>/an toutes essences.

#### Particularité liée à la tordeuse des bourgeons de l'épinette

- ▶ La superficie affectée par la tordeuse des bourgeons de l'épinette avec une cote cumulative 15+ ne représente que 8 % de l'unité d'aménagement, mais sa concentration dans le sous-domaine de la sapinière est beaucoup plus importante, comme le démontre la figure 15c.

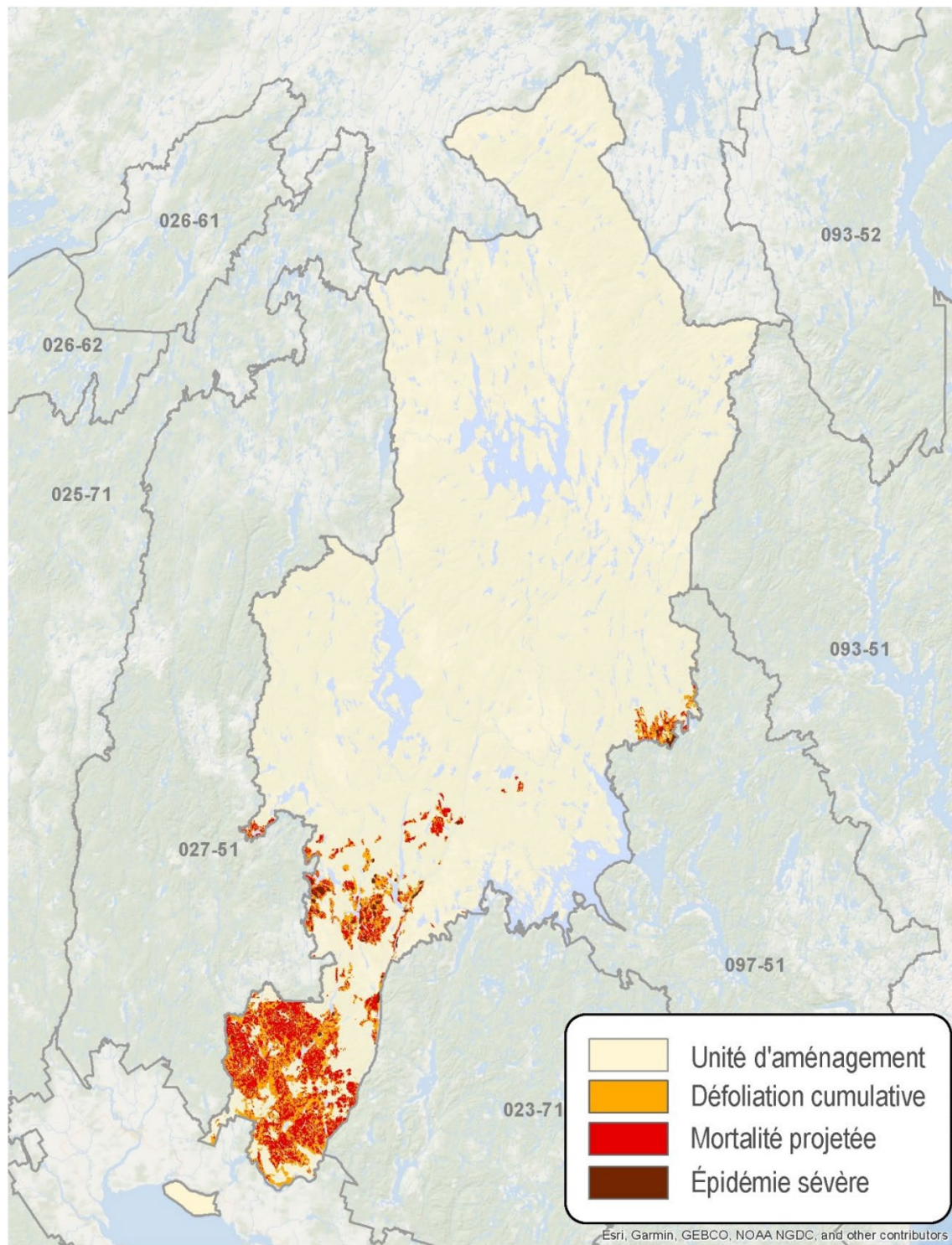


Figure 15c. Superficie considérée pour l'analyse de la mortalité par la tordeuse des bourgeons de l'épinette

### Feux de forêt

Les feux récents sont considérés dans le calcul des possibilités forestières. La figure 16 illustre les feux de plus de 1 000 hectares, d'un seul tenant, survenus depuis 2016. Sur les 60 000 hectares que compte



le périmètre, 25 800 hectares destinés à l'aménagement forestier ont été mis à jour dans la modélisation. Il s'agit du feu de Châte-des-Passes, survenu à l'été 2020. Des travaux d'aménagement spécifiques à ce feu ont été ajoutés à la stratégie régulière.

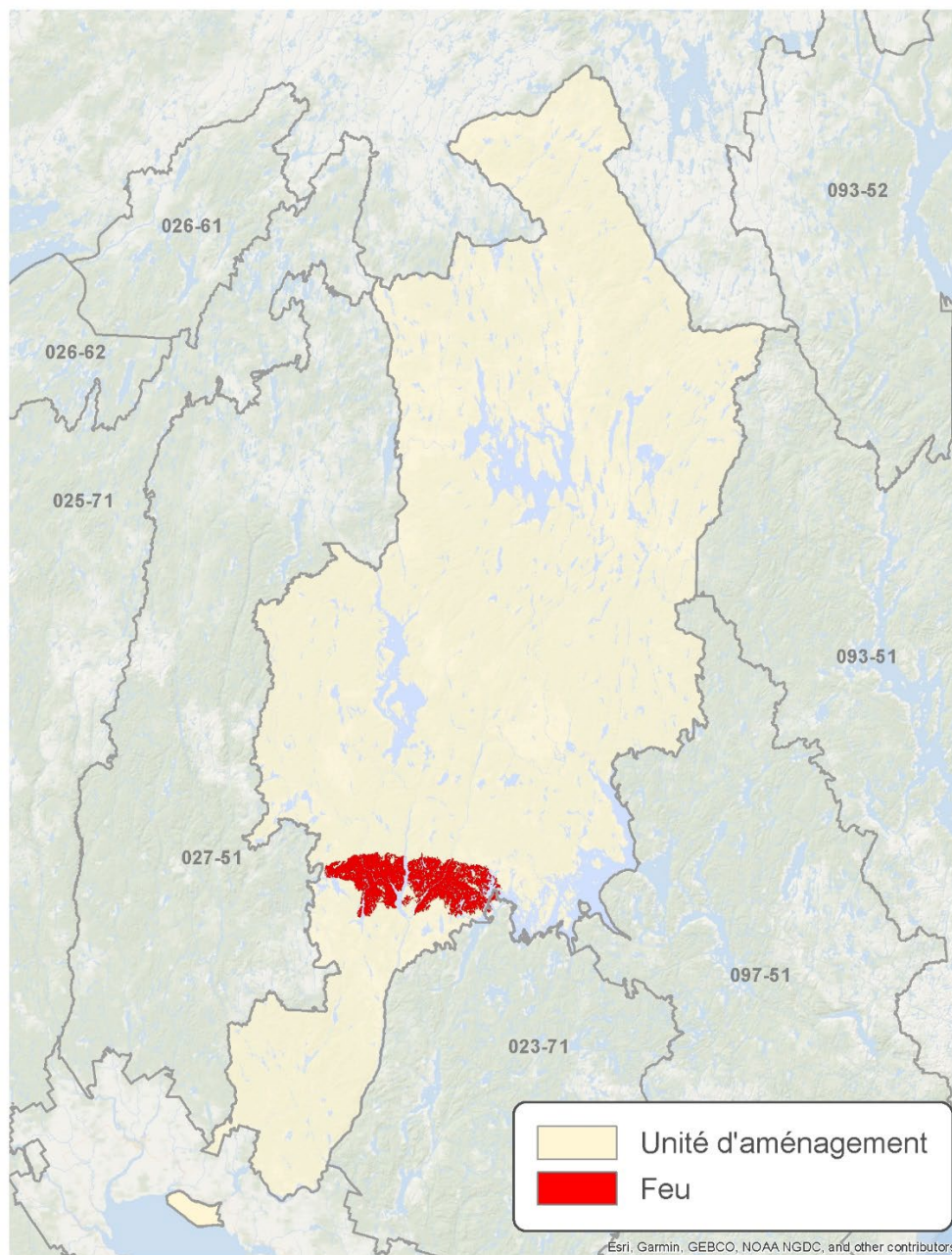


Figure 16. Feux d'importance depuis 2016

### Superficie mal régénérée

Parmi les 106 200 hectares de territoire forestier peu productif (30 à 50 m<sup>3</sup>/ha) de l'unité d'aménagement, 8 % sont des superficies de moins de 7 mètres de hauteur qui sont mal régénérées et qui ont un potentiel d'être remises en production selon la cartographie de l'inventaire écoforestier.

Origine	Superficie (ha)
Brûlis	5 530
Coupe finale	2 576
Total	8 106

Ces superficies sont situées sur des classes de pentes nulles ou faibles (A ou B). Elles ne sont pas situées sur des types écologiques de landes ou de pessière à lichens (LA1 ou RE1) dans l'aire d'application du *Plan de rétablissement du caribou forestier* dont la récolte est proscrite par le *Règlement sur l'aménagement durable des forêts* (Art. 59), ni sur des stations de pessière à sphaignes (RESRH) ou sur des dépôts de surface mince. L'accessibilité ou la proximité par rapport au réseau routier existant n'a pas été considérée dans l'analyse.

La stratégie d'aménagement actuelle ne prévoit pas de travaux spécifiques pour remettre en production ces superficies.

#### Particularité liée à la superficie mal régénérée

- ▶ La remise en production de 200 ha/an pour les 25 prochaines années est prévue dans les landes, identifiées « dénudés secs » dans la cartographie.



### Critère 3. Sols et eau

Sol et eau	
Enjeux	Modalités
<b>Milieu aquatique</b>	Conservation des lisières boisées riveraines pour une superficie totale de 91 500 hectares ou 4 % du territoire. Conservation de 23 380 hectares de milieux humides d'intérêt identifiés
<b>Sols</b>	Exclusion de la récolte dans les pentes abruptes (plus de 40 %) et les sommets pour une superficie de 36 400 hectares.

#### Milieu aquatique<sup>20</sup>

Les lisières boisées riveraines sont désormais exclues de la superficie destinée à l'aménagement forestier et des possibilités forestières. Le *Règlement sur l'aménagement durable des forêts* permet toutefois une récolte partielle des tiges constituant les lisières boisées riveraines de densité A et B. Le volume récolté dans les lisières boisées riveraines est considéré en surplus des possibilités forestières. Cette approche permet de s'assurer que le volume provenant des lisières boisées riveraines ne soit pas récolté ailleurs dans le territoire forestier, ce qui pourrait affecter la pérennité de la ressource.

#### Sols

Les pentes abruptes (41 % et plus) et les sommets sont exclus des possibilités forestières comme c'était le cas dans les calculs précédents. Cependant, à compter de la période 2023-2028, les pentes exclues sont identifiées à partir des données issues du LIDAR lorsqu'elles sont disponibles. Ainsi la superficie exclue pour les pentes abruptes et sommets a augmenté de 2 470 hectares par rapport au calcul précédent. Les pentes fortes (31 à 40 %) font partie du territoire destiné à l'aménagement et le volume à récolter annuellement dans ces pentes est documenté dans le tableau 5.

<sup>20</sup> Des informations complémentaires sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef.

## Critère 4. Contribution aux cycles écologiques planétaires

Contribution aux cycles écologiques planétaires	
Enjeux	Modalités
<b>Carbone forestier</b>	Un portrait des stocks et des flux de carbone de l'écosystème forestier est réalisé à l'échelle de l'unité d'aménagement.
<b>Changements climatiques</b>	Aucune modalité d'adaptation spécifique n'est présente actuellement dans la stratégie d'aménagement. Une stratégie de migration assistée pour le choix des essences et provenances des plants reboisés est appliquée, mais n'a pas d'incidence sur le calcul des possibilités forestières.

### Carbone forestier<sup>21</sup>

#### Description des résultats

L'évolution des stocks de carbone dans les réservoirs de l'écosystème ainsi que l'évolution des échanges nets entre l'écosystème et l'atmosphère sont principalement influencées par l'historique des perturbations, l'état actuel de la forêt et la stratégie d'aménagement modélisée. Les résultats des analyses pour l'unité d'aménagement 024-71 montrent que les stocks totaux de l'écosystème sont de 297M de tonnes de carbone en début de la modélisation. La figure 17 montre que l'évolution des stocks de carbone dans l'écosystème varie entre 152 et 162 tC/ha durant l'ensemble de l'horizon. Ces stocks sont subdivisés à 22% dans la biomasse vivante (aérienne et souterraine) et 78% dans la biomasse morte (bois mort et litière) et le sol. De plus, il est possible de remarquer que les échanges annuels nets de dioxyde de carbone entre l'écosystème et l'atmosphère varient entre 0,6 et -1,3 tCO<sub>2e</sub>/ha.

En somme, l'évolution future de la forêt dans cette unité d'aménagement maintient une fonction de puits de carbone avec la stratégie d'aménagement modélisée sans tenir compte des perturbations naturelles futures.

Cette analyse considère seulement l'évolution des stocks et flux de carbone de l'écosystème forestier en lien avec la stratégie d'aménagement modélisée. Les résultats présentés n'intègrent pas la séquestration et les émissions provenant des produits forestiers.

---

<sup>21</sup> Des informations complémentaires sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef.

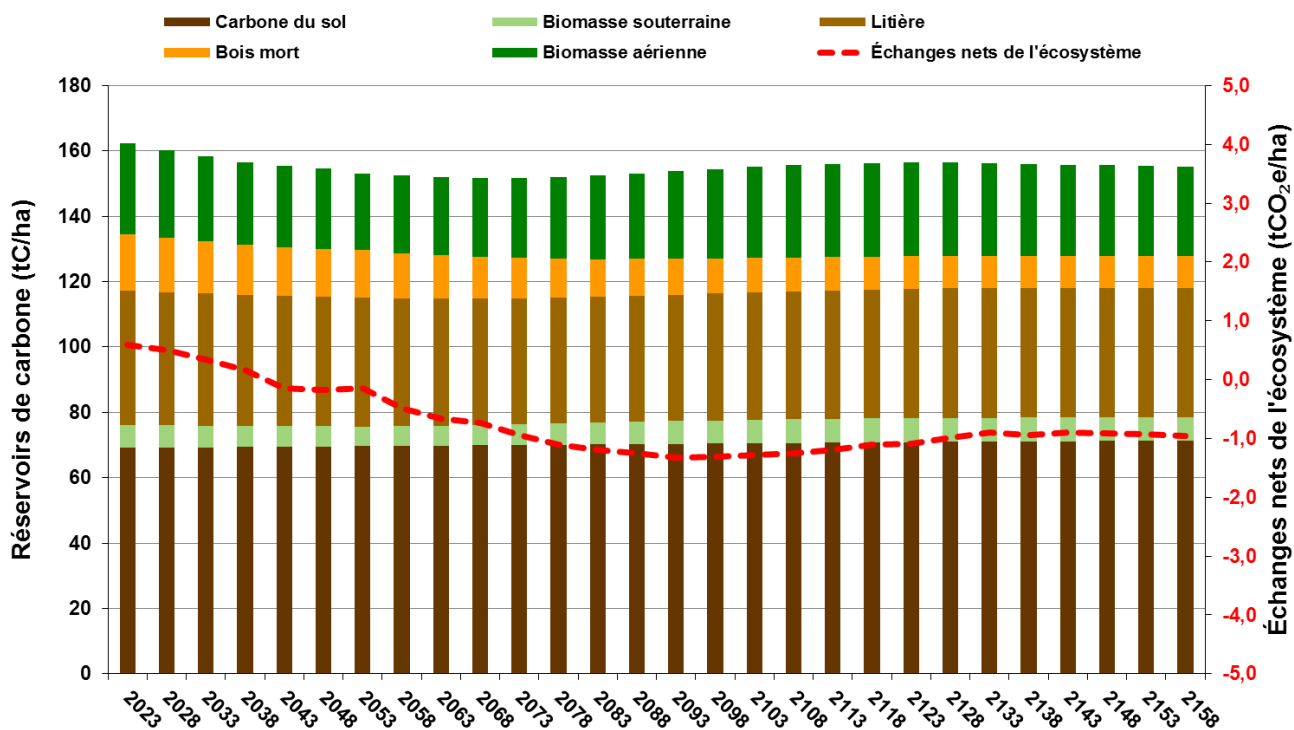


Figure 17. Évolution des stocks de carbone dans les réservoirs et échanges nets de l'écosystème avec l'atmosphère

### Particularité liée à la modélisation du carbone

- ▶ La stratégie d'aménagement retenue et la proportion importante de forêt admissible à l'aménagement diminuent les stocks et les émissions de carbone. Les émissions en début de période sont causées par la tordeuse des bourgeons de l'épinette et les feux.

## Critère 5. Avantages économiques et sociaux

Avantages économiques et sociaux	
Enjeux	Modalités
<b>Production de bois</b>	Réalisation de 640 ha/an de plantations intensives.
	Réalisation de 330 ha/an d'éclaircie précommerciale à partir de 2028.
	Réalisation de 2 520 ha/an de plantation dont 300 ha/an en mélèze.
	Réalisation de 800 ha/an de nettoyage de peuplements naturels en 2023-2028 et de 600 ha/an par la suite.
<b>Rentabilité de la récolte et des investissements sylvicoles</b>	Ventilation des volumes récoltés par classe de coût d'exploitation. Considération des difficultés d'accès et des distances de transport au territoire des Montagnes-Blanches.
<b>Valeur des bois</b>	Un portrait de l'évolution de la valeur financière des bois récoltés au cours de l'horizon de calcul est réalisé.

### Production de bois

Des éléments de la Stratégie régionale de production de bois sont intégrés au calcul. Ils sont intégrés à la stratégie d'aménagement et sont décrits dans le tableau ci-dessus ainsi que dans la section *Activités d'aménagement forestier et budget requis*.

Le tableau ci-dessous présente les essences pour lesquelles les possibilités forestières sont maximisées et une récolte soutenue pour les 50 prochaines années est assurée dans la modélisation.

Essences	Maximisation des possibilités	Assurance d'une récolte soutenue
SEPM	X	X (100 ans)
Thuya	X	
Pruche	X	
Pins blanc et rouge	X	
Peupliers	X	
Bouleau à papier	X	
Bouleau jaune	X	
Érable rouge	X	
Érable à sucre	X	
Autres feuillus durs	X	





### Particularités liées à la production de bois

- ▶ En plus des cibles spécifiques par essence, la récolte soutenue est assurée sur les agglomérations d'essences Résineux, Feuillus intolérants et Feuillus tolérants pour les 150 années de modélisation.
- ▶ La validation de l'atteinte des cibles de la stratégie régionale de production de bois n'a pas encore été réalisée.

## Rentabilité de la récolte et des investissements sylvicoles

Les résultats présentés par ces indicateurs financiers (valeur financière et coûts d'exploitation) sont basés sur des données de niveau stratégique. Leur emploi devrait être limité pour mesurer l'équité intergénérationnelle ou pour comparer divers territoires ou scénarios d'aménagement. Ils ne reflètent donc pas nécessairement les revenus et les coûts à une échelle opérationnelle.

## Répartition des possibilités forestières par classe de coût d'exploitation

Les coûts d'exploitation incluent la récolte, le transport, les chemins et les autres coûts (administration, camp, SOPFIM, SOPFEU, etc.) Ils sont présentés en pourcentage des possibilités forestières par groupe d'essences.

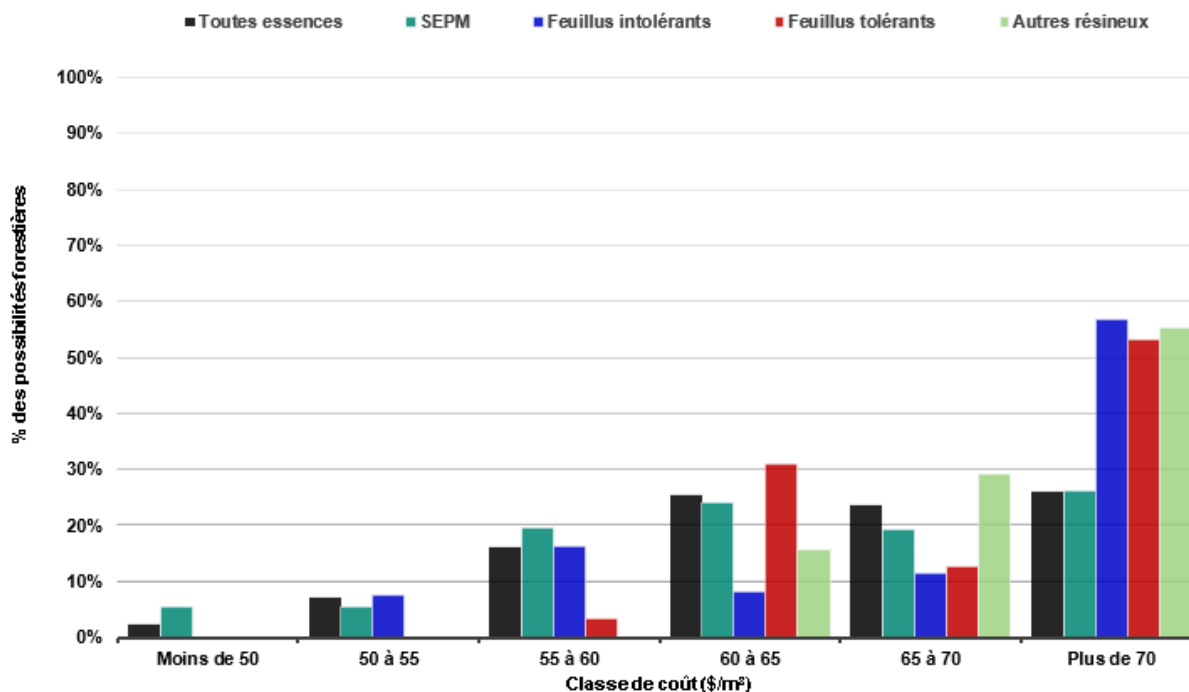


Figure 19. Répartition des possibilités forestières par classe de coût d'exploitation

Les coûts d'exploitation sont constitués des coûts de récolte (38 %), des coûts de transport (42 %), des coûts de chemin (11 %) et des autres coûts (10 %).

### Particularités liées aux coûts d'exploitation

- ▶ 26 % des possibilités forestières du groupe SEPM ont un coût supérieur à 70 \$/m<sup>3</sup>.
- ▶ 57 % des possibilités forestières du groupe des feuillus intolérants ont un coût supérieur à 70 \$/m<sup>3</sup>
- ▶ Ce sont les coûts de transport et de chemin qui ont un impact à la hausse.

## Valeur des bois

### Évolution de la valeur financière des possibilités forestières

La valeur financière des bois est définie par le différentiel entre le revenu net de transformation et les coûts d'exploitation. Le revenu net de transformation représente les revenus tendances des ventes de produits finis et des sous-produits moins les coûts de transformation en usine. Il est à noter que les paramètres financiers présentés sont calculés en fonction de la cédule d'intervention optimisée. Celle-ci tient compte de la fonction objective de maximisation des possibilités forestières et non d'une maximisation de la valeur financière.

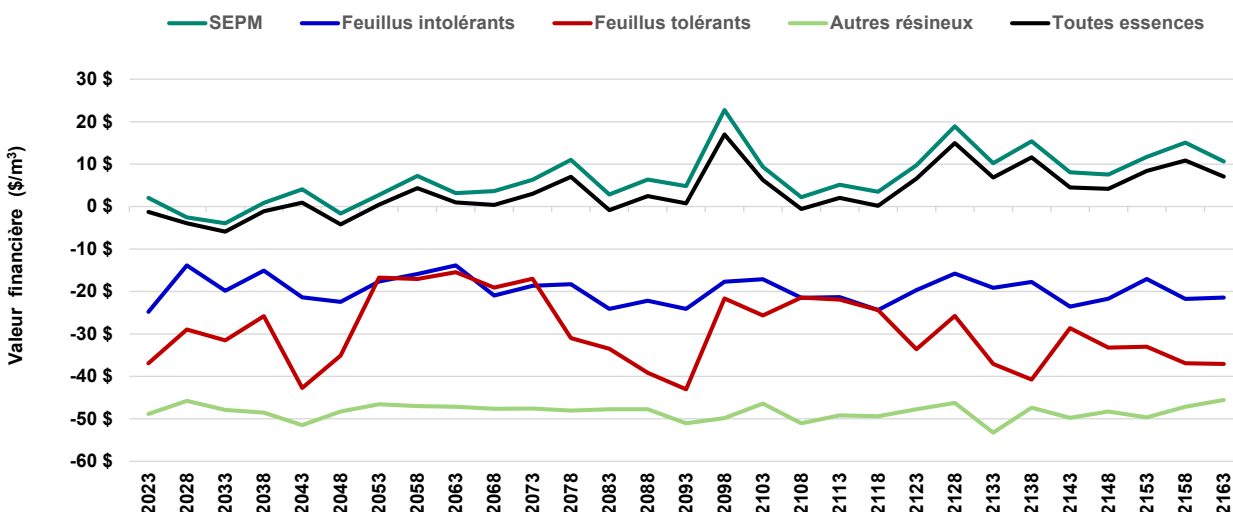


Figure 20. Évolution de la valeur financière des possibilités forestières

Le groupe d'essences SEPM présente des valeurs positives alors que pour les autres groupes, les coûts sont supérieurs aux revenus.

### Cible de dimension des bois SEPM

Aucune cible n'a été établie par la Direction de la gestion des forêts du ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs pour ce qui est du volume moyen des tiges récoltées (dm<sup>3</sup>/tige) et de la proportion du volume récolté dans les peuplements où les tiges présentent de faibles dimensions.



La figure 21 montre la répartition des possibilités dans les strates SEPM en fonction du volume moyen par tige. La figure 22 montre l'évolution du volume moyen des tiges.

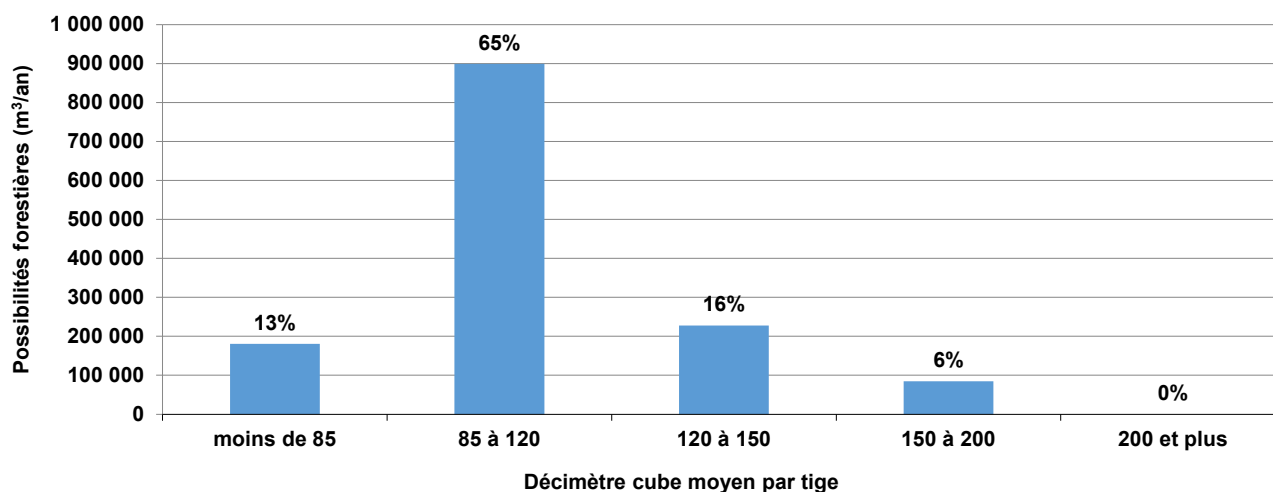


Figure 21. Répartition des possibilités dans les strates SEPM en fonction du volume moyen par tige

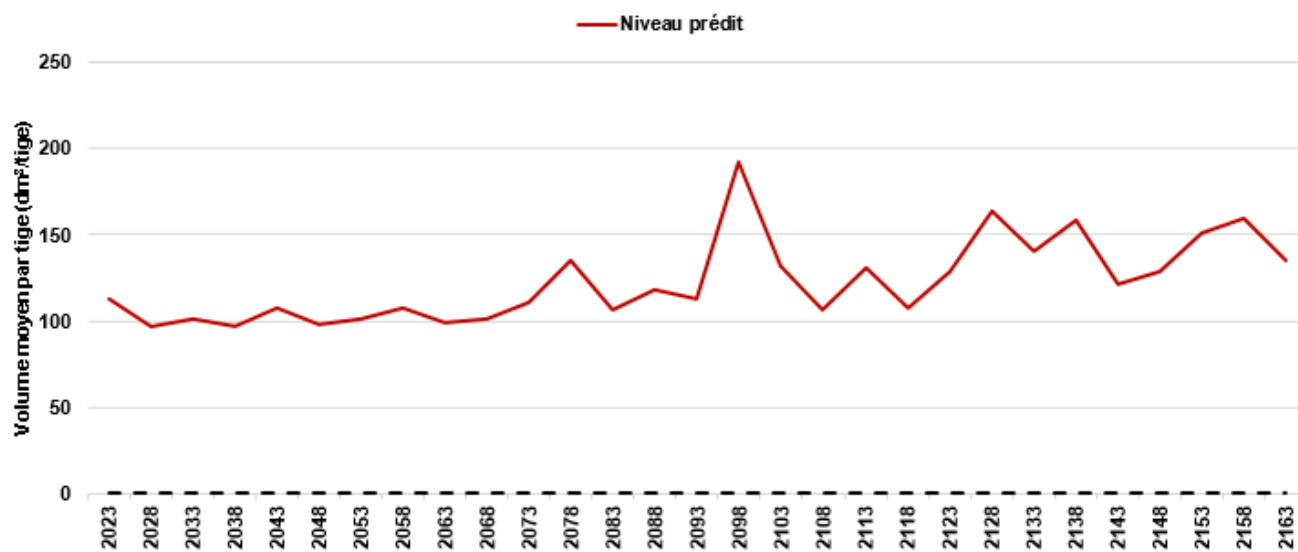


Figure 22. Évolution du volume moyen des tiges SEPM récoltées dans les strates SEPM

## Critère 6. Responsabilité de la société

Responsabilité de la société	
Enjeux	Modalités
Harmonisation	Maintien d'au moins 30 % de la superficie forestière productive constituée de peuplements de 7 mètres et plus dans les territoires fauniques structurés. (pourvoies, zones d'exploitation contrôlée et réserves fauniques)
	Maintien de la qualité visuelle pour 26 330 hectares de paysages visuellement sensibles en modulant dans le temps la superficie récoltée en coupe totale dans ces paysages.
	Réalisation de 650 ha/an de coupes progressives irrégulières.
Premières Nations	Exclusion de la récolte des secteurs Innu Assi et des sites patrimoniaux décrits à l' <i>Entente de Principe d'Ordre Général entre les Premières Nations de Mamuitun et de Nutashkuan et le Gouvernement du Québec et le Gouvernement du Canada.</i>

### Premières Nations

Les secteurs Innu Assi et les sites patrimoniaux décrits aux annexes 4.2 et 4.6 de l'*Entente de Principe d'ordre général entre les Premières Nations de Mamuitun et de Nutashkuan et le Gouvernement du Québec et le Gouvernement du Canada* sont exclus de la récolte pour l'ensemble de l'horizon du calcul. La figure 23 présente les zones exclues.

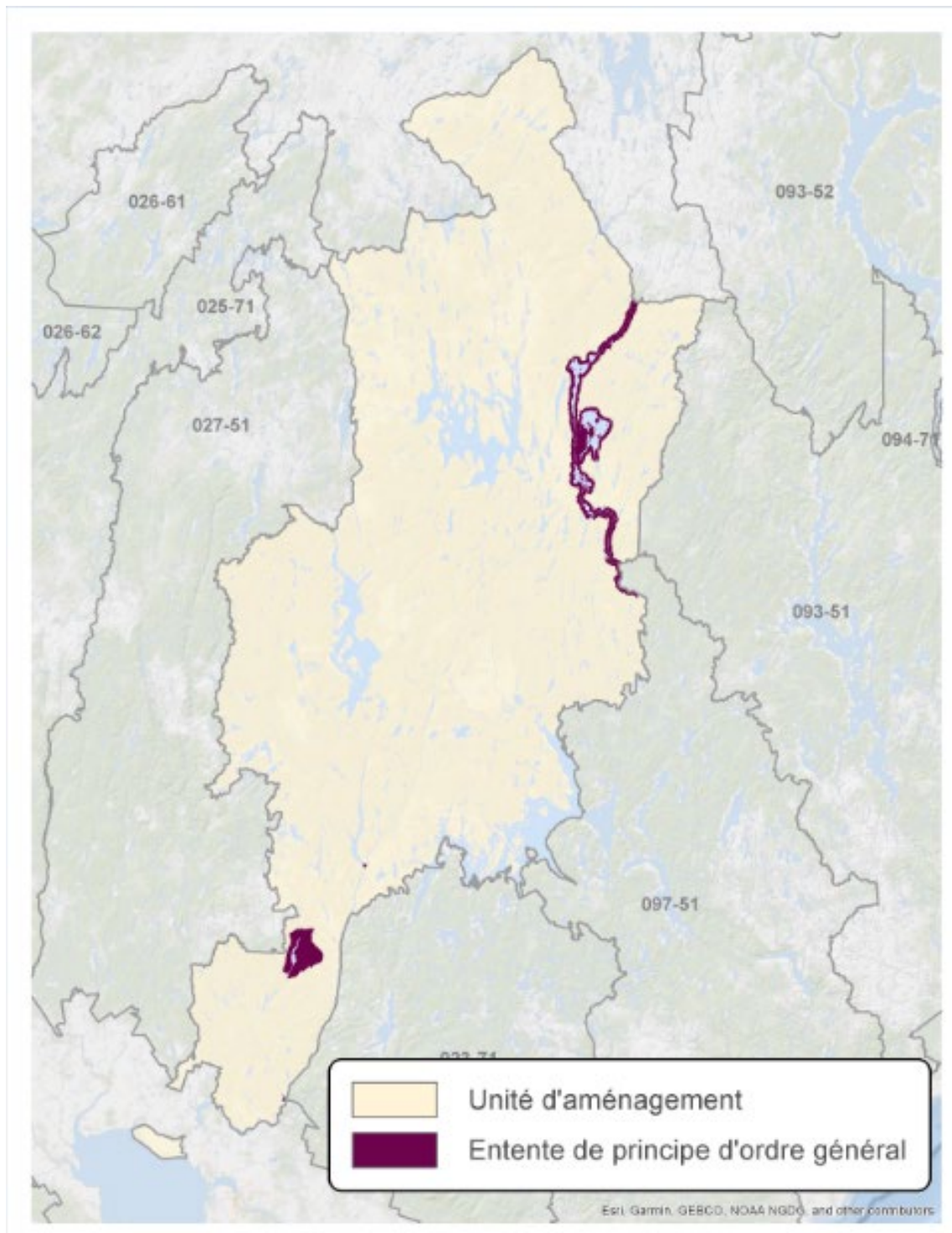


Figure 23. Secteurs Innu Assi et sites patrimoniaux de l'Entente de Principe d'ordre général entre les Premières Nations de Mamuitun et de Nutashkuan et le Gouvernement du Québec et le Gouvernement du Canada exclus du calcul.

## Autre enjeu

Les enjeux de faisabilité opérationnelle ne correspondent à aucun des six critères d'aménagement durable des forêts. Leurs traitements dans le calcul des possibilités sont décrits dans le tableau suivant :

Enjeu	Modalité
Difficulté d'accès	Actuellement, il n'existe aucun accès au secteur des Montagnes-Blanches. Un délai de cinq ans a été appliqué au niveau du calendrier de récolte de ce territoire.

### Le territoire des Montagnes-Blanches

Le territoire des Montagnes-Blanches a été ajouté à l'unité d'aménagement en 2018 suite à la modification de la limite territoriale des forêts attribuables. Il s'agit d'un territoire montagneux, jugé peu productif (figure 1). Sa situation géographique rend son aménagement forestier difficile. En effet, il est isolé au Nord par l'aire protégée des-Caribous-Forestiers-de-Manouane-Manicouagan qui doit être contournée par l'Ouest. Le plus proche chemin d'accès est à plus de 35 km de distance et trois rivières d'importance doivent être franchies avant d'atteindre le début des montagnes. Un délai de 5 ans a été appliqué au niveau du calendrier de récolte à la demande de la région. La distance de transport jusqu'à l'usine à partir du début des Montagnes-Blanches est estimée à plus de 350 kilomètres. Le volume identifié dans la section *Répartition des possibilités forestières – Par subdivision territoriale* ne doit pas être transféré ou récolté dans d'autres secteurs de l'unité d'aménagement en vue d'assurer la pérennité de la ressource.

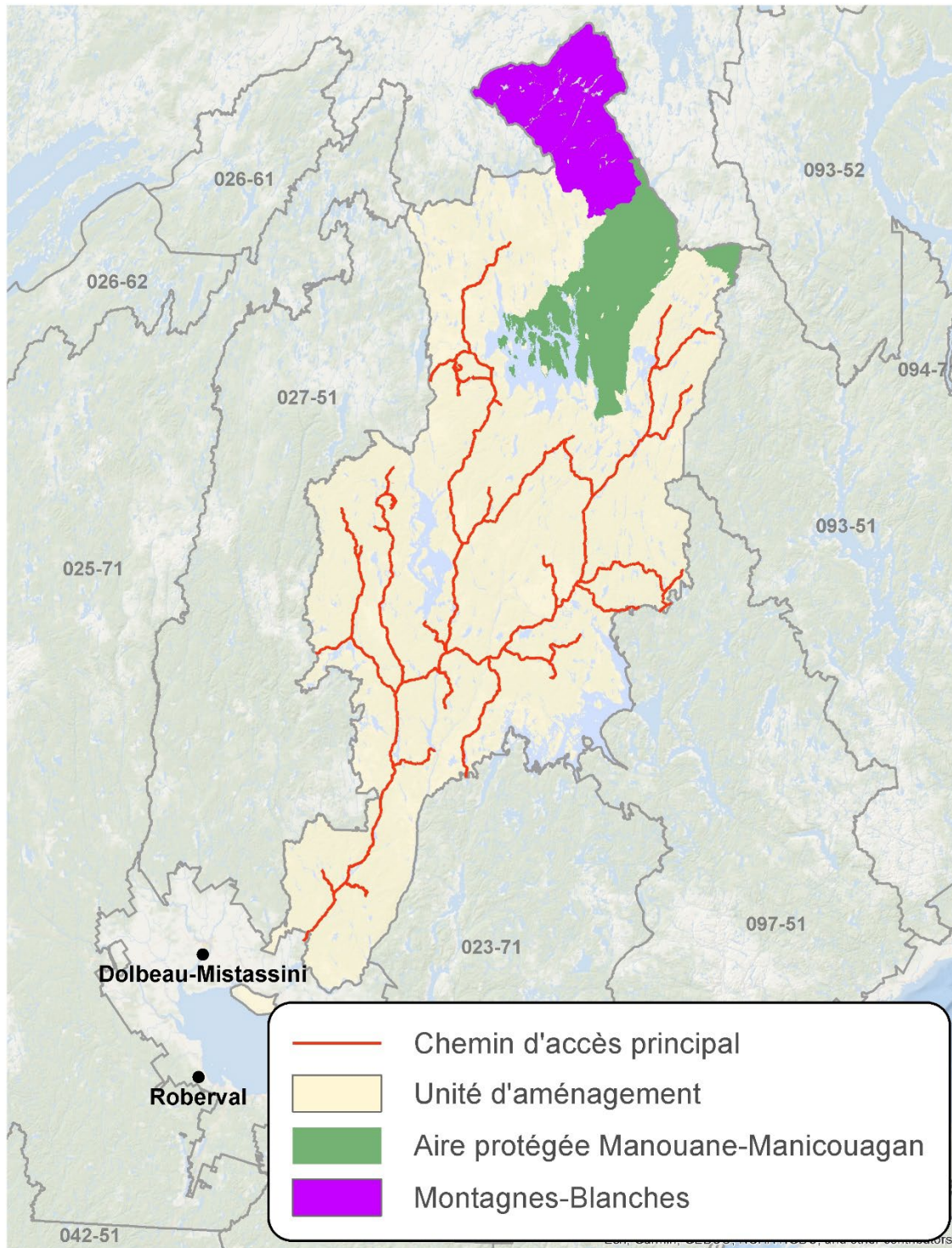


Figure 24. Territoire des Montagnes-Blanches

