

Revue externe CPF 2018-2023

Région de Lanaudière

St-Jean-de-Matha, le 13 juin 2016



Bureau du forestier
en chef

Québec  



◦ Ordre du jour

1. Mot de bienvenue
2. Environnement du CPF 2018-2023
3. Contribution à l'aménagement durable des forêts
4. Présentation des résultats préliminaires
5. Prochaines étapes
6. Période de questions



◦ Mandats du Bureau du Forestier en chef

- Déterminer les possibilités forestières pour les unités d'aménagement et les forêts de proximité.
- Préparer, publier et maintenir à jour un manuel d'aménagement durable des forêts.
- Établir les méthodes, les moyens et les outils nécessaires pour calculer les possibilités forestières.
- Évaluer les résultats obtenus en matière d'ADF.
- Produire des avis et des conseils sur toute question qui appelle l'attention ou l'action gouvernementale.

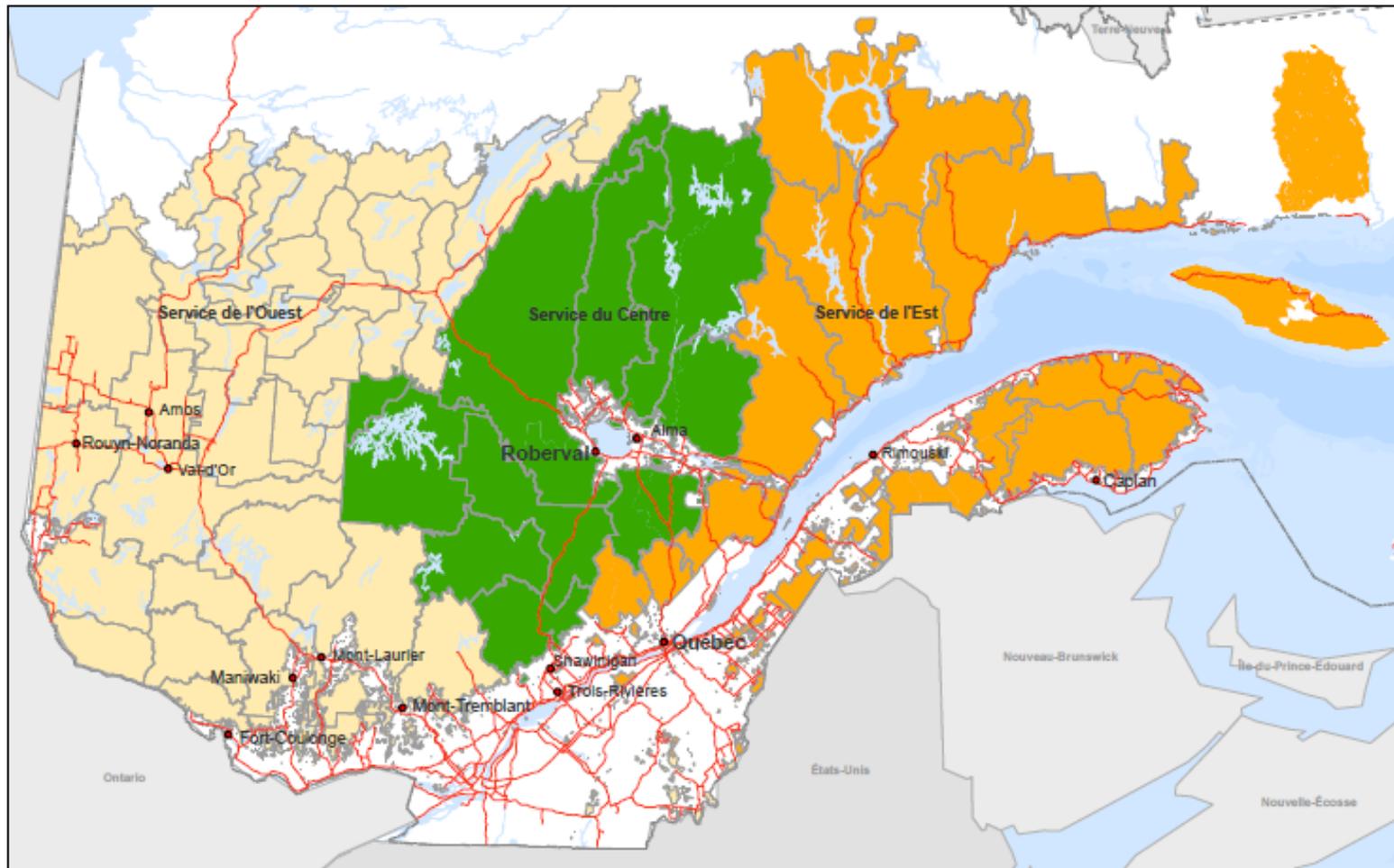


◦ L'organisation en quelques chiffres

Direction du calcul et des analyses (DCA)

- 3 services en région (Est, Centre et Ouest)
- 41 personnes
- 14 lieux

Localisations





o Une revue externe : Pourquoi ?

- Informer et expliquer le nouveau calcul des possibilités forestières
- Valider si la démarche et les résultats préliminaires obtenus sont cohérents
- Recueillir les commentaires sur les résultats présentés



Environnement du CPF 2018-2023



◦ Dernier CPF : 2015-2018

- CPF pour 71 unités d'aménagement
- Revue externe en 2013
- Modification des possibilités forestières en 2014 à la demande du ministre
- Possibilités forestières à rendement soutenu

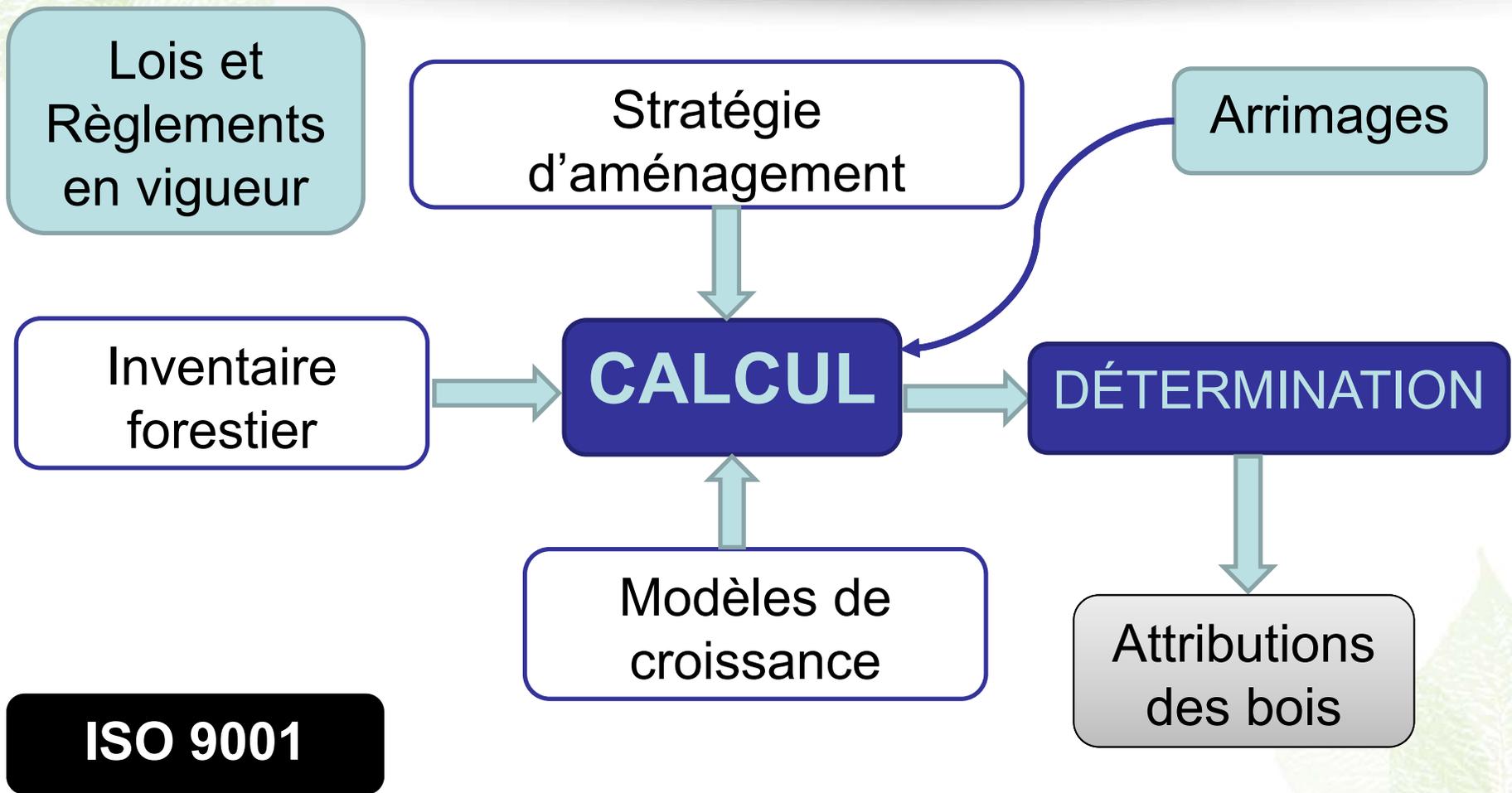


o CPF 2018-2023

- Nouveau CPF pour 19 UA – Étalement
- Nouvel inventaire
- Révision des modèles de croissance
- Fusions
- Rendement durable

Fonctionnement du calcul des possibilités

forestières





○ Fusions d'UA

- 9 fusions d'UA dans 6 régions ont été annoncées par le ministre le 15 avril 2016
- 60 unités d'aménagement seront en vigueur au 1^{er} avril 2018
- Seront prises en compte lors de la détermination (sauf exception du BSL)



Étalement du calcul

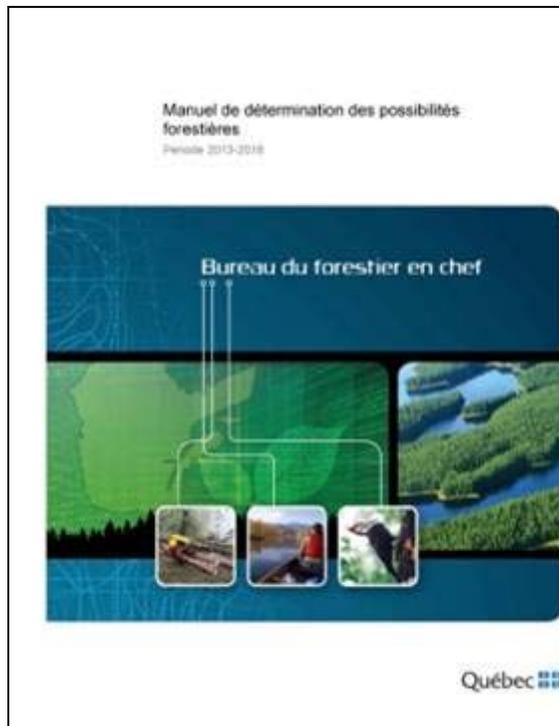
- Inventaire forestier aux 10 ans : Synchronisation du CPF annoncée le 14 mars 2016 (décision du SM)
- Détermination des possibilités forestières aux 5 ans
- 3 cas possibles
 - Nouveau calcul
 - Ajustements au calcul 2015-2018
 - Maintien des possibilités forestières de 2015-2018

Article 48 – Nouveauté pour 2018

Les possibilités forestières déterminées par le forestier en chef à l'égard des activités d'aménagement forestier postérieures au 31 mars 2018 correspondent, pour une unité d'aménagement ou une forêt de proximité donnée, au **volume maximum des récoltes annuelles de bois par essence ou groupe d'essences que l'on peut prélever tout en assurant le renouvellement et l'évolution de la forêt sur la base des objectifs d'aménagement durable des forêts applicables**, dont ceux visant:

- 1° la pérennité du milieu forestier;
- 2° l'impact des changements climatiques sur les forêts;
- 3° la dynamique naturelle des forêts, notamment leur composition, leur structure d'âge et leur répartition spatiale;
- 4° le maintien et l'amélioration de la capacité productive des forêts;
- 5° l'utilisation diversifiée du milieu forestier.

○ Pour plus d'informations ...



(disponible sur Internet)

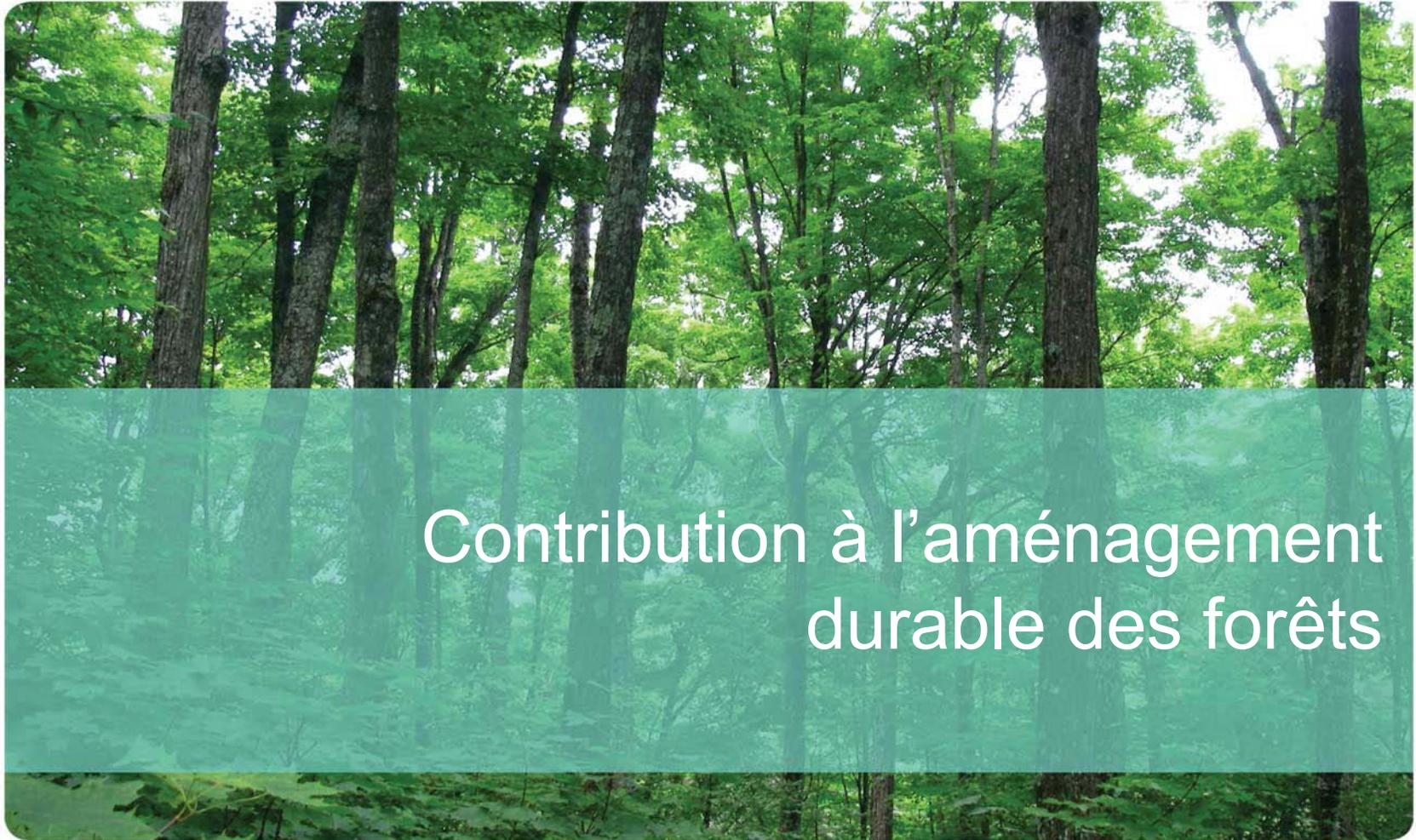
... consultez le Manuel de détermination des possibilités forestières

1. Principes et orientations
2. Étapes du calcul
3. Traitements sylvicoles
4. Objectifs d'aménagement

Sera mis à jour en fonction des nouvelles connaissances



Questions ?



Contribution à l'aménagement durable des forêts



◦Thèmes retenus dans les analyses

- 1° Structure, composition et configuration des forêts
- 2° Préoccupations fauniques
- 3° Productivité de la forêt
- 4° Protection des sols et de l'eau
- 5° Aspect sociaux et économiques

◦ Structure, composition et configuration des forêts

Enjeux	Traitement
Structure d'âge	Seuils de vieilles forêts et en régénération
Composition	Suivi de l'ensapinage et de l'enfeuillage
	Suivi de la raréfaction de certaines essences
Aires protégées	Intégration des aires décrétées
	Intégration d'aires en processus avancé
	Autres exclusions pour fins de protection (refuges biologiques, etc.)
Organisation spatiale	Récolte par massifs agglomérés ou en coupe mosaïque

Préoccupations fauniques

Enjeux	Traitement
Cerf de Virginie	Prise en compte des ravages
Caribou forestier	Prise en compte de l'application des plans (volet aménagement forestier)
Salmonidés	Modalités pour les sites d'intérêt faunique (saumon, ouananiche)



Productivité de la forêt

Enjeux	Traitement
Insectes	Suivi de la vulnérabilité face à la tordeuse des bourgeons de l'épinette
Feux	Impact de la récurrence des feux de forêt



Productivité de la forêt

Enjeux	Traitement
Paludification	Stratégie pour contrer l'entourbement
Éricacées	Stratégie pour contrer l'envahissement par les éricacées
Landes à lichens	Stratégie de reboisement des milieux ouverts



Protection des sols et de l'eau

Enjeux	Traitement
Milieu aquatique	Protection des lisières boisées riveraines
	Protection des bassins versants
Conservation des sols	Contraintes et exclusions de la récolte dans les pentes fortes



Aspects sociaux et économiques

Enjeux	Traitement
Production de bois	Cibles d'intensification
	Bois d'œuvre de feuillus durs
	Dimension des bois récoltés (SEPM et BOP)

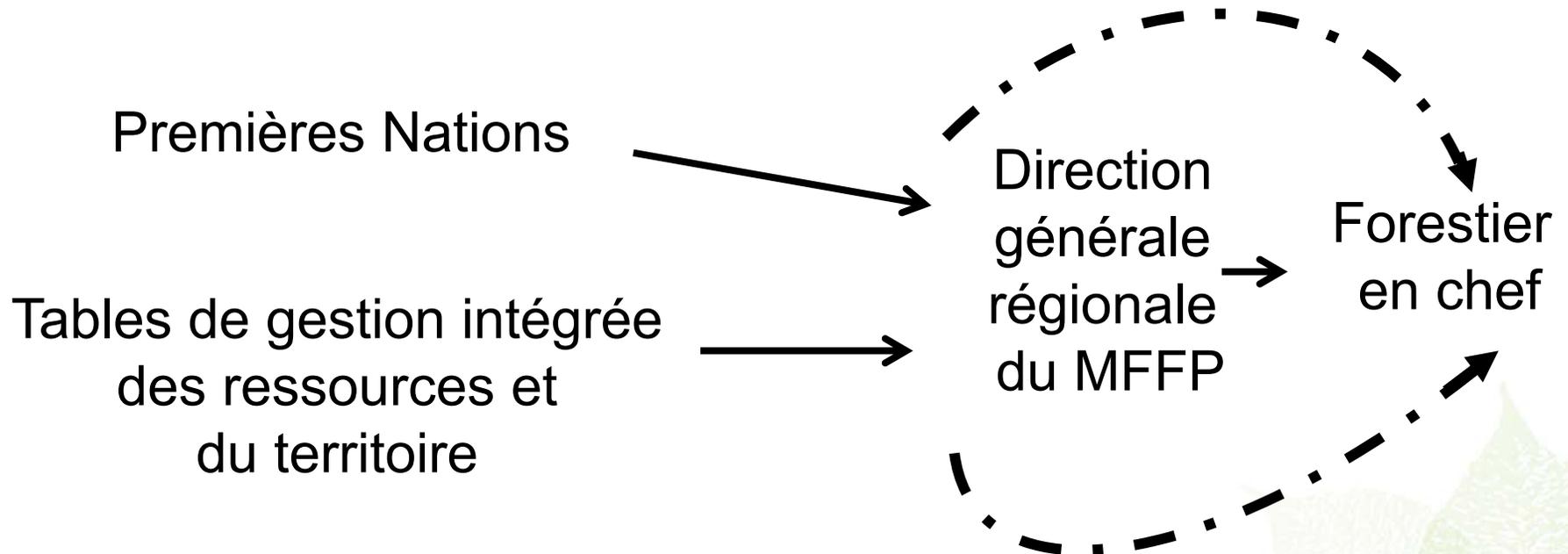


◦ Aspects sociaux et économiques

Enjeux	Traitement
Paysages	Maintien de la qualité visuelle des paysages
Certification	Intégration d'éléments de la norme FSC
Harmonisation	Intégration d'éléments convenus avec les territoires fauniques structurés, les communautés autochtones, etc.

Aspects sociaux et économiques

Prise en compte des objectifs régionaux et locaux





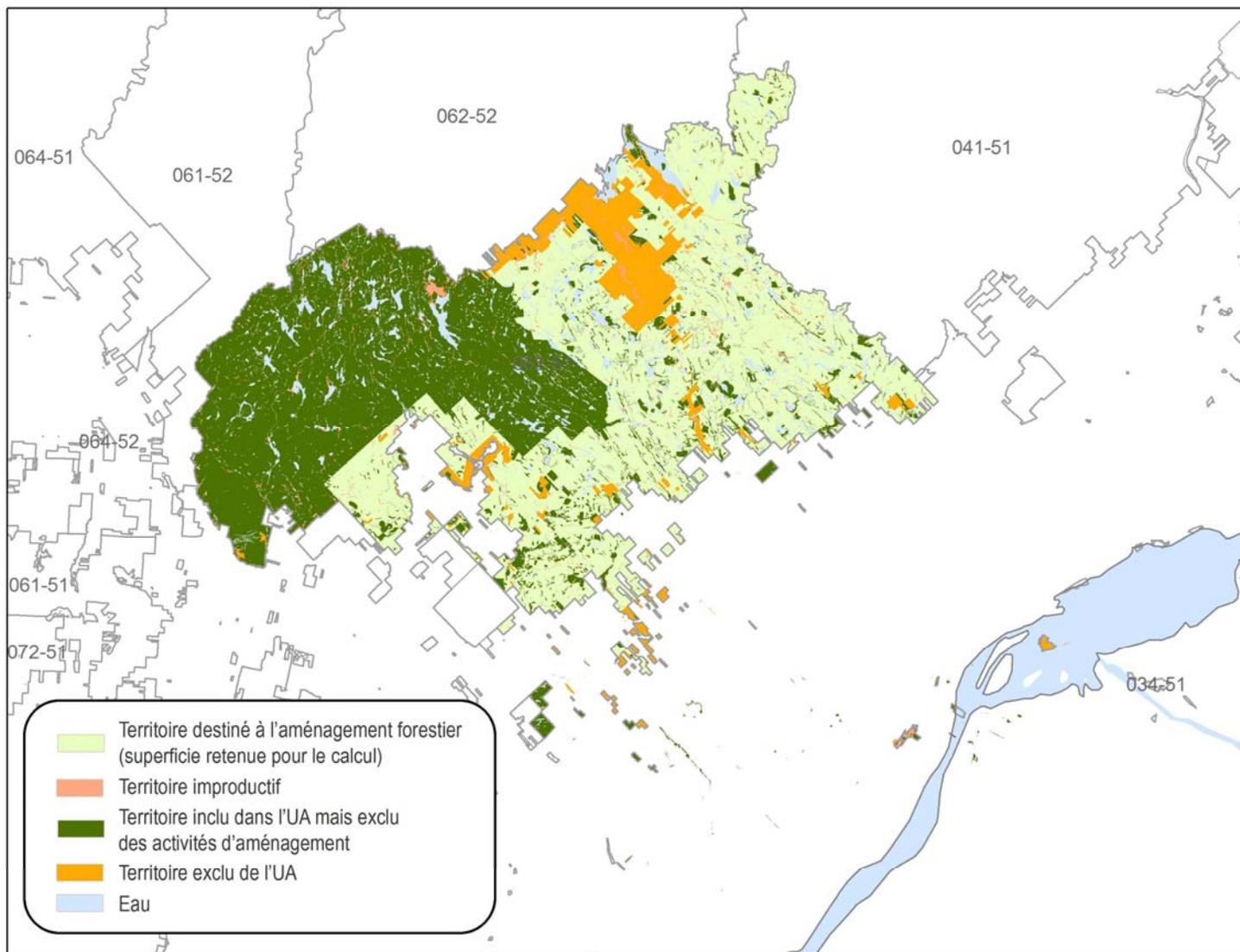
Résultats préliminaires



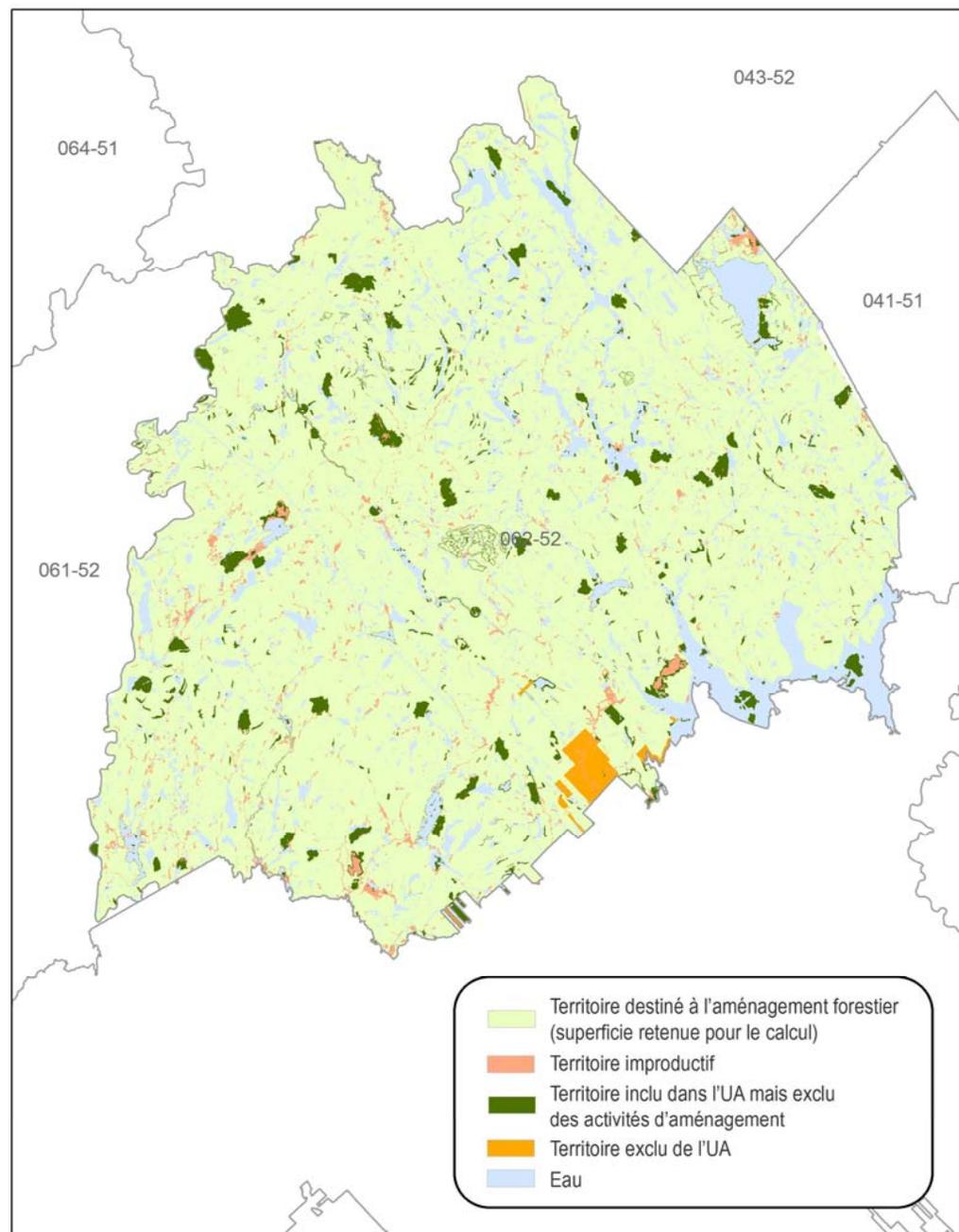
o CPF 2018-2023 dans Lanaudière

- Les 2 unités d'aménagement ont un nouveau calcul :
 - 062-51
 - 062-52
- Fusion pour la détermination à l'automne 2016 :
 - Fusion : 062-51 et 062-52 (**062-71**)

UA 062-51 – Contour actuel



UA 062-52 – Contour actuel



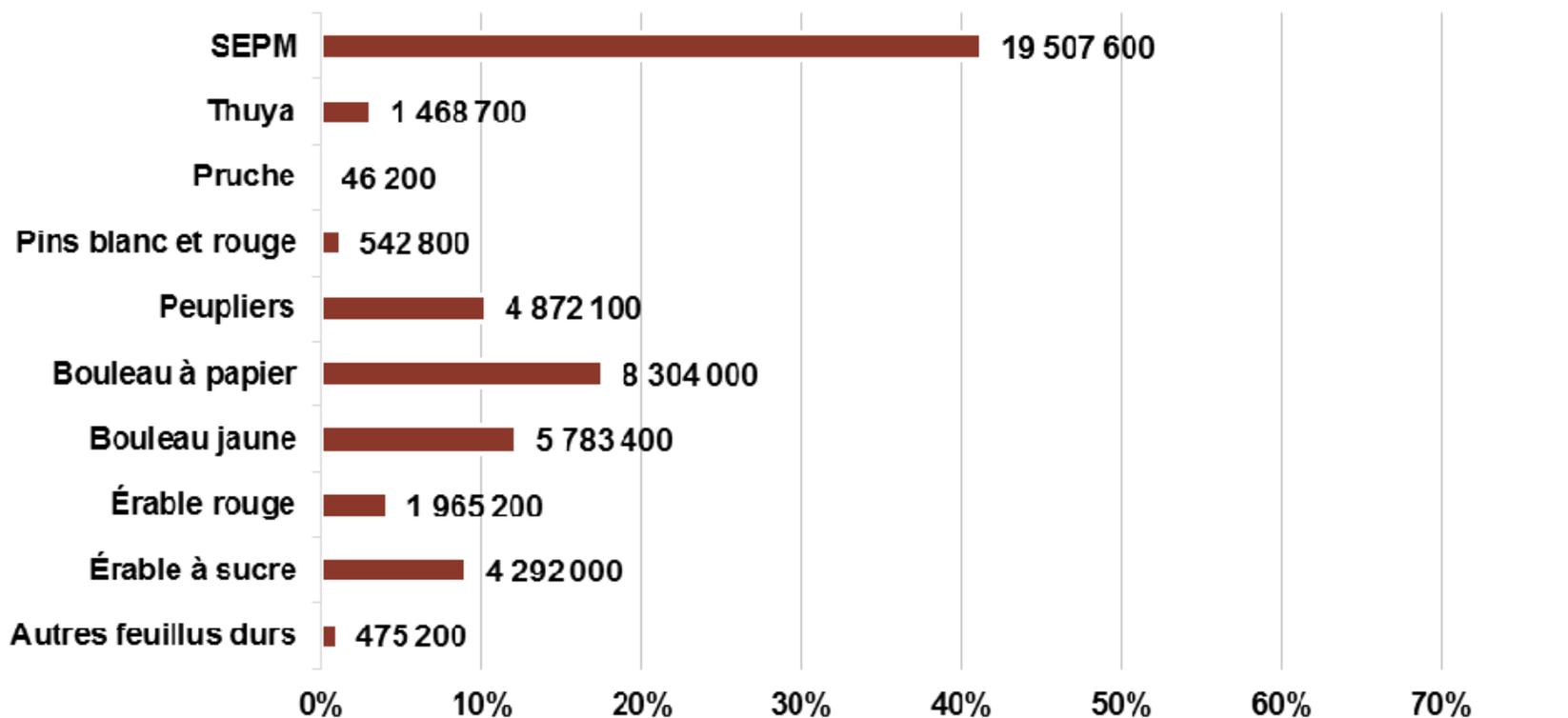


◦ Description du territoire - UG 062

Catégories	062-51	062-52	Total	Δ 15-18
Superficie totale du territoire d'analyse	410 820	302 030	712 850	0%
Territoire destiné à l'aménagement forestier	169 620	231 380	401 000	-1%

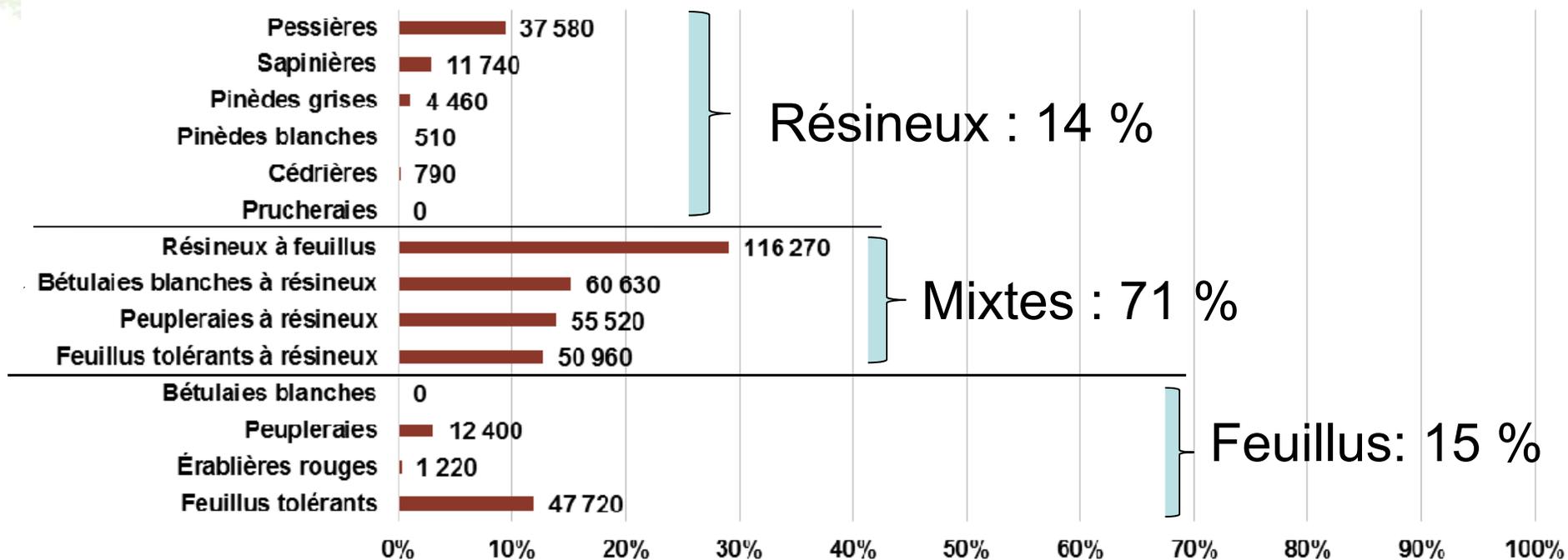
Aucun changement important

Volume sur pied - UG 062

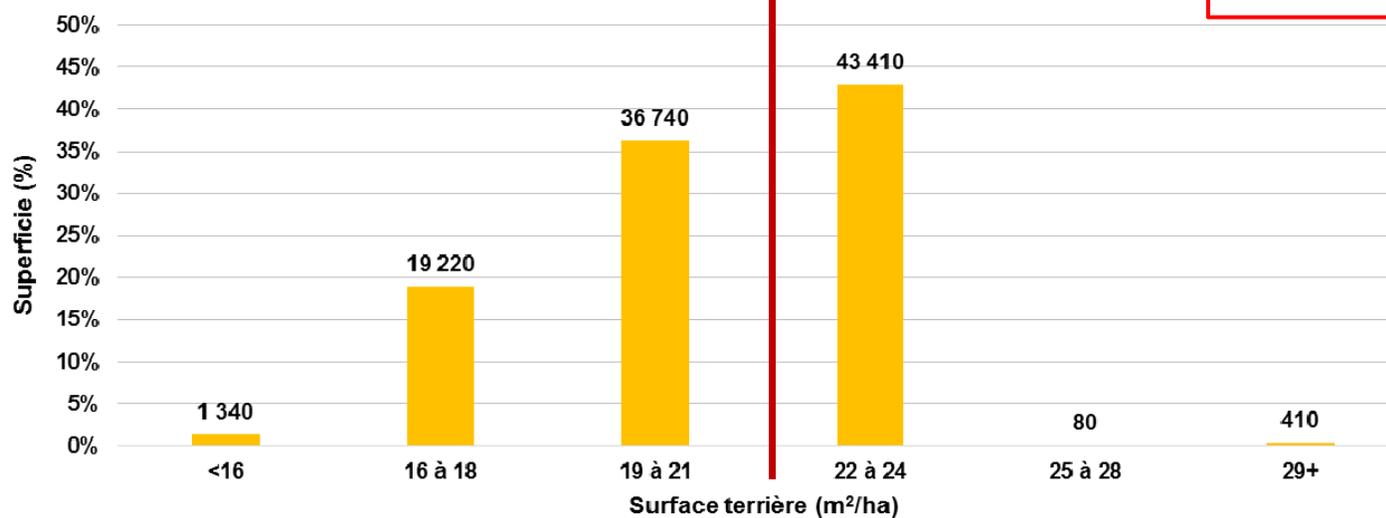
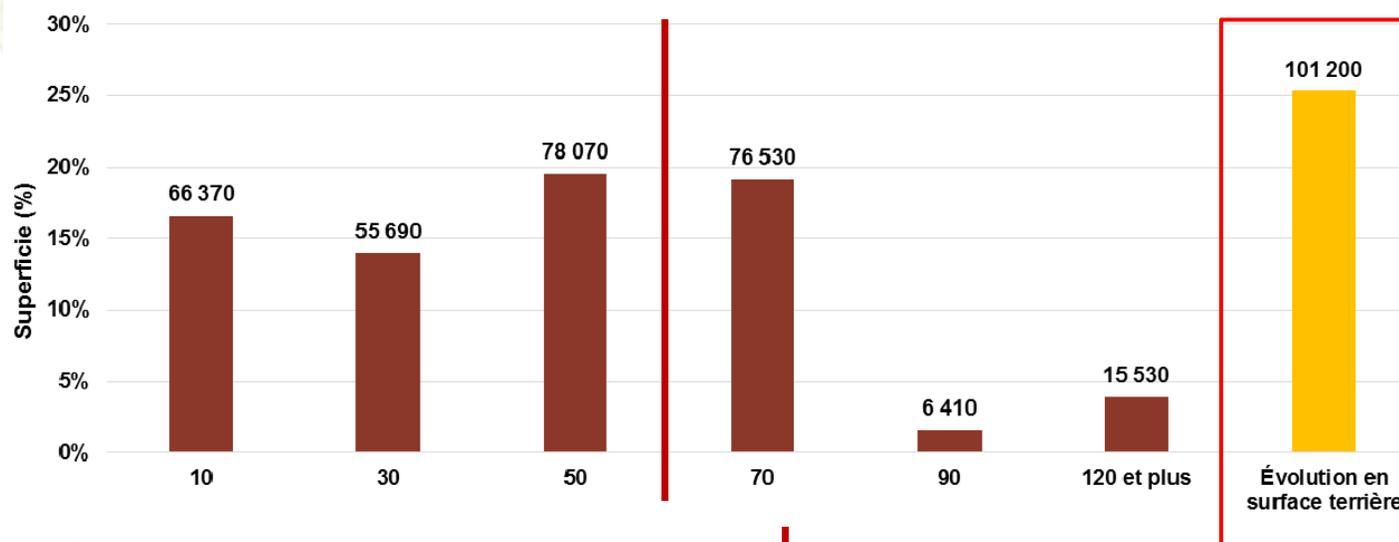


Principales essences: SEPM, BOP, BOJ, PEU
Augmentation du volume sur pied de 16 %

Superficie des types de forêt - UG 062



Type d'évolution - UG 062



○ Résultats préliminaires - 062-51

Périodes	Possibilités forestières (m ³ /an)									
	SEPM	Thuya	Pruche	Pins blanc et rouge	Peupliers	Bouleau à papier	Bouleau jaune	Érables à sucre et rouge	Autres feuillus durs	Total
2018-23	120 400	15 500	200	4 400	37 100	40 900	32 700	44 000	5 800	301 100
	40%	5%	0%	1%	12%	14%	11%	15%	2%	100%
2015-18	91 900	13 200	400	4 400	37 400	49 400	24 000	50 100	4 500	275 300
Écart (%)	31%	17%	-50%	0%	-1%	-17%	36%	-12%	29%	9%



SAB: 60% du SEPM

ERR: 40% du groupe Érables

Possibilité unitaire préliminaire : **1,8** m³/ha/an

Récolte annuelle de **1** % du volume total sur pied

○ Résultats préliminaires - 062-52

Périodes	Possibilités forestières (m ³ /an)									
	SEPM	Thuya	Pruche	Pins blanc et rouge	Peupliers	Bouleau à papier	Bouleau jaune	Érables à sucre et rouge	Autres feuillus durs	Total
2018-23	221 600 48%	7 900 2%	0 0%	5 900 1%	48 100 10%	115 400 25%	48 600 10%	18 000 4%	700 0%	466 200 100%
2015-18	143 200	6 200	0	3 700	55 500	77 100	28 600	23 200	300	337 800
Écart (%)	55%	27%	0%	59%	-13%	50%	70%	-22%	133%	38%



SAB: 58% du SEPM

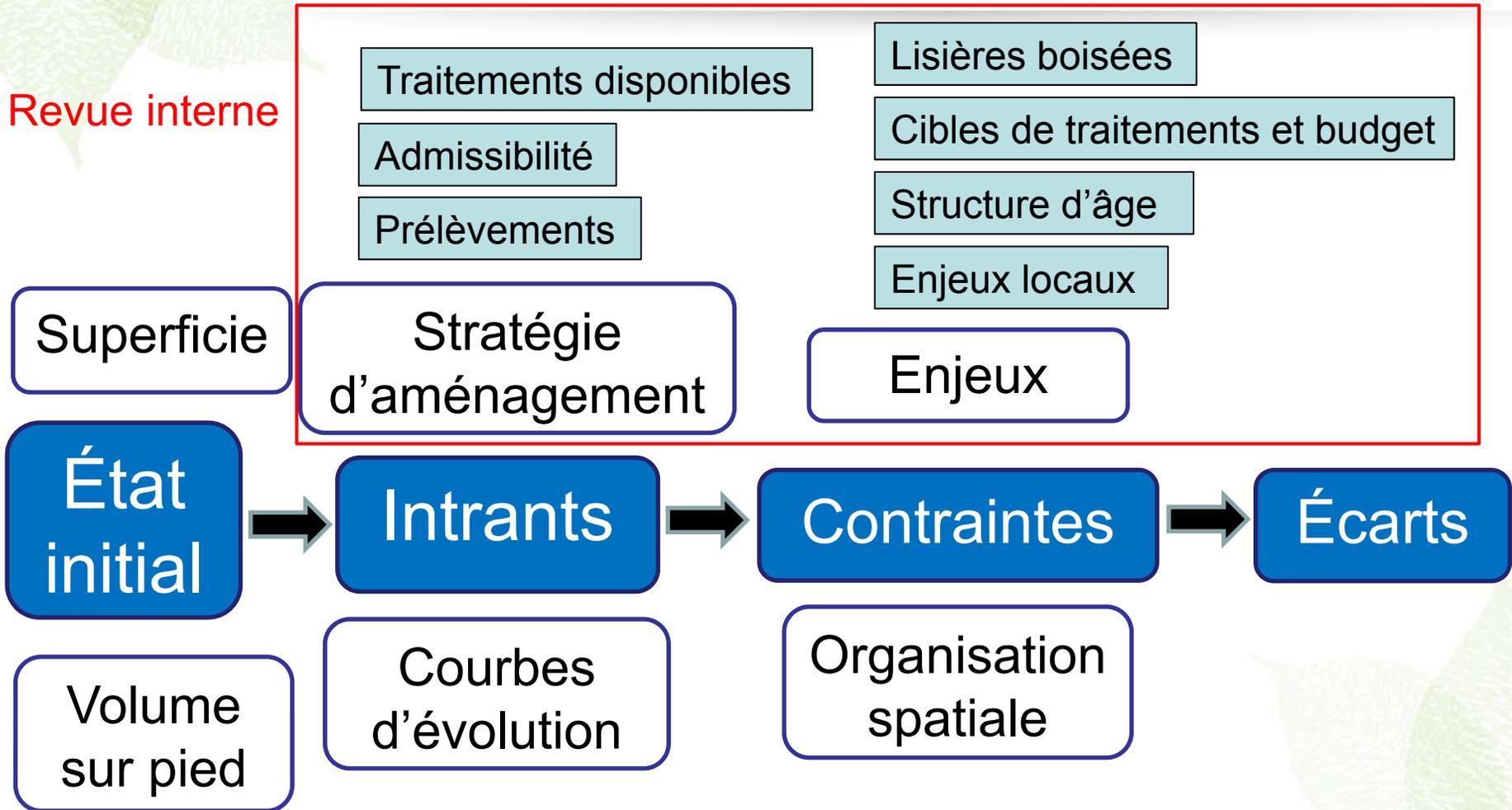
ERR: 66% du groupe Érables

Possibilité unitaire préliminaire : **2** m³/ha/an

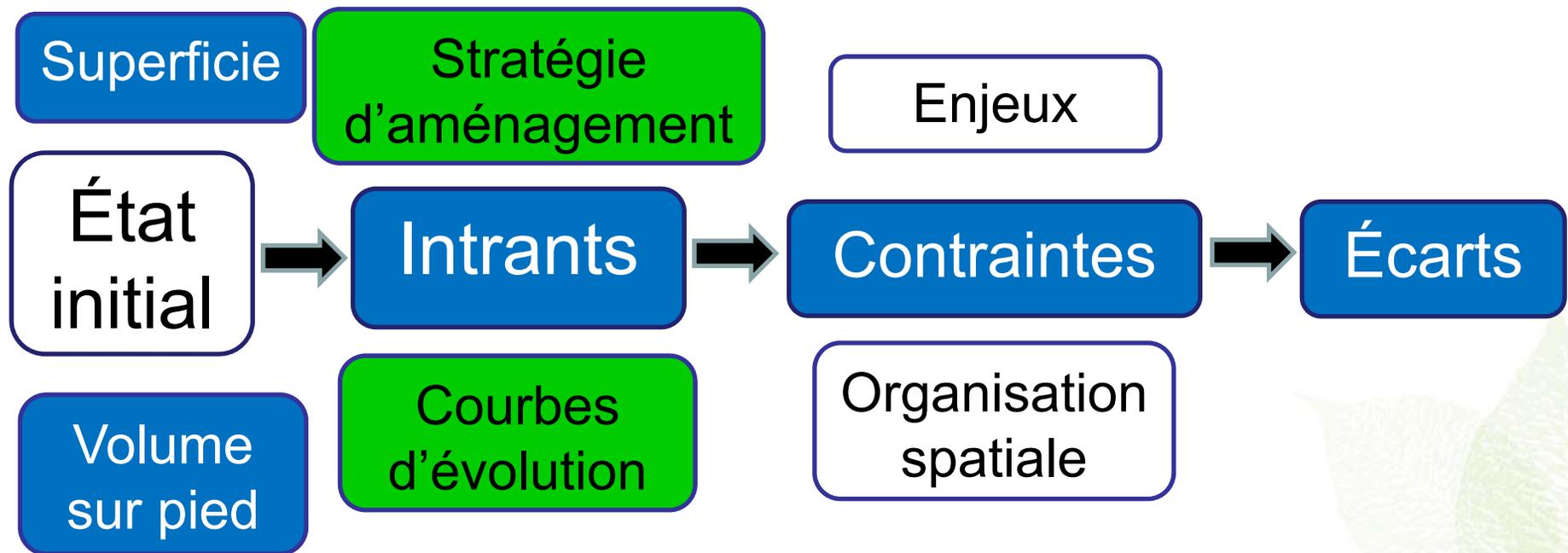
Récolte annuelle de **2** % du volume total sur pied

Comment expliquer les écarts ?

Revue interne



Explications des écarts : Analyses



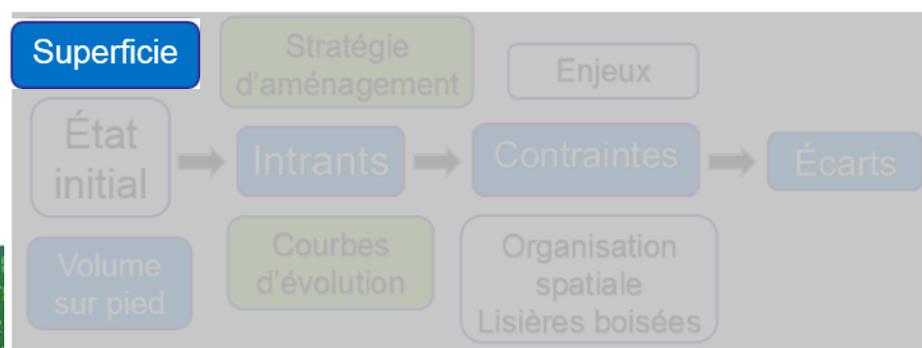
Explication des écarts – Superficie

062-51

	Feuillus tolérants	Feuillus intolérants	Résineux	Total
Territoire destiné à l'aménagement forestier		0 %		

062-52

	Feuillus tolérants	Feuillus intolérants	Résineux	Total
Territoire destiné à l'aménagement forestier		-1%		

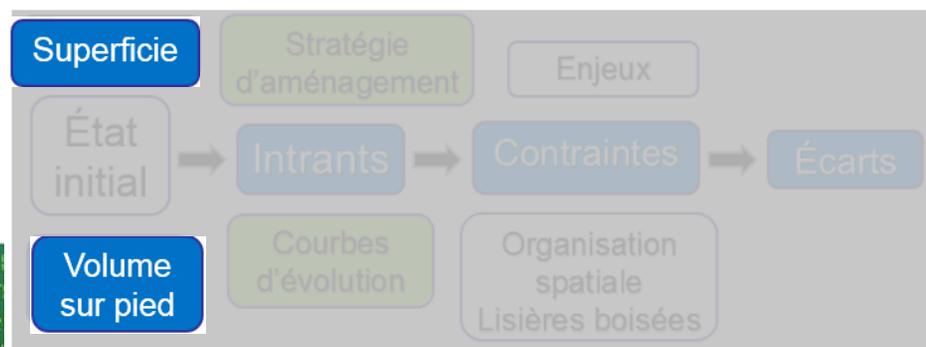


Explication des écarts – Volume sur pied

062-51	Feuillus tolérants	Feuillus intolérants	Résineux	Total
Volume sur pied initial	-10%	8%	16%	6%

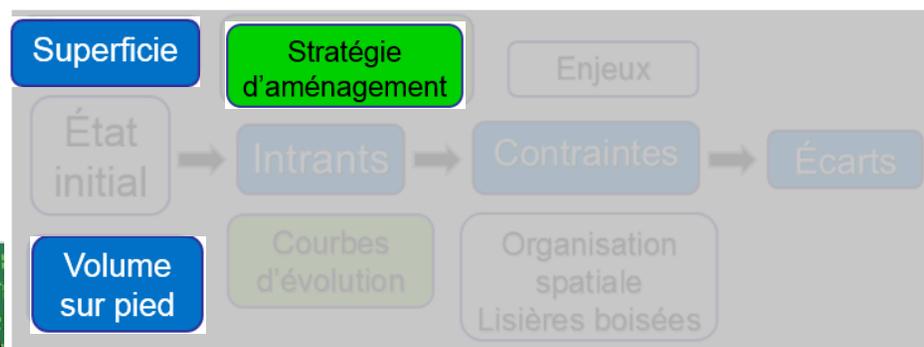
062-52	Feuillus tolérants	Feuillus intolérants	Résineux	Total
Volume sur pied initial	-13%	18%	43%	20%

Constat : Augmentation du volume, à l'exception du volume des FT



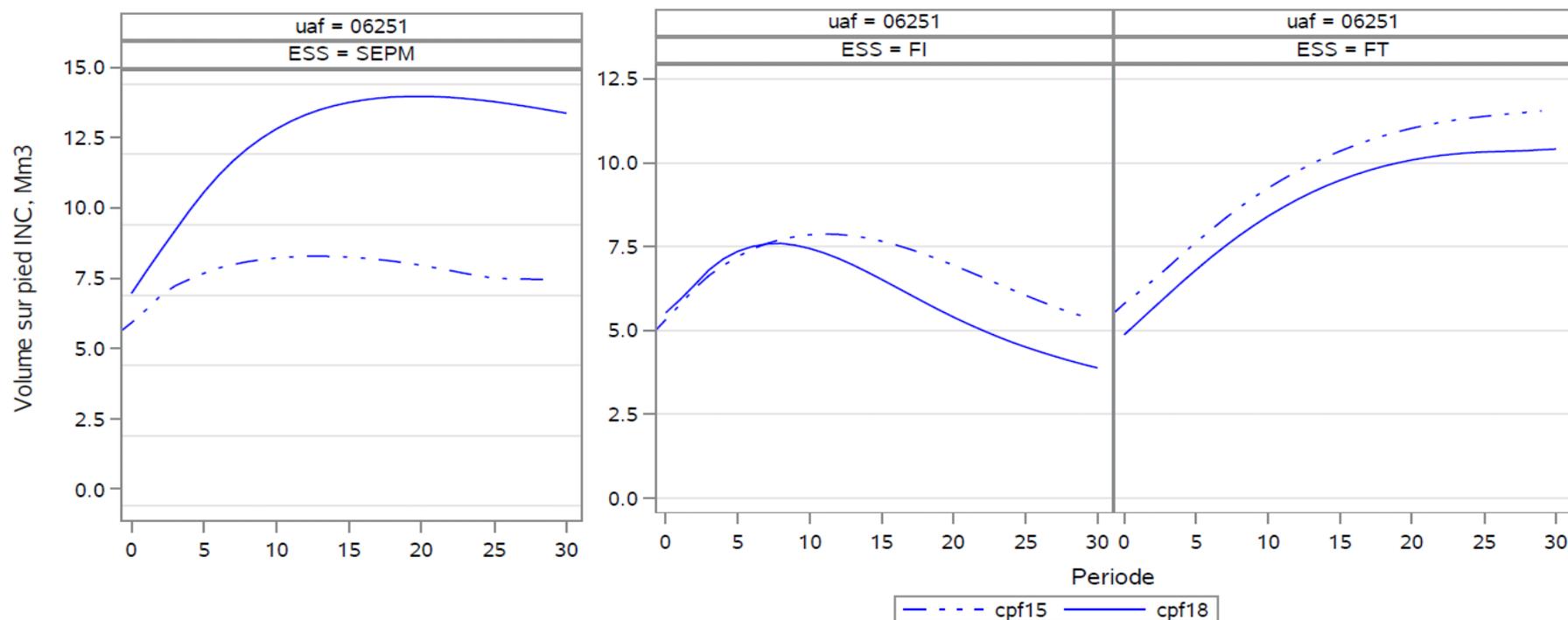
Explication des écarts – Stratégie d'aménagement

- Modification de certains scénarios sylvicoles ↓↑
- Modification importante dans les coupes partielles
 - Augmentation du prélèvement en volume dans les coupes progressives irrégulières (CIMOTFF)
 - Limitation des coupes d'amélioration et de jardinage aux érablières à bouleau jaune ↑
- Augmentation de la rétention dans les CT à 5% au lieu de 3% ↓

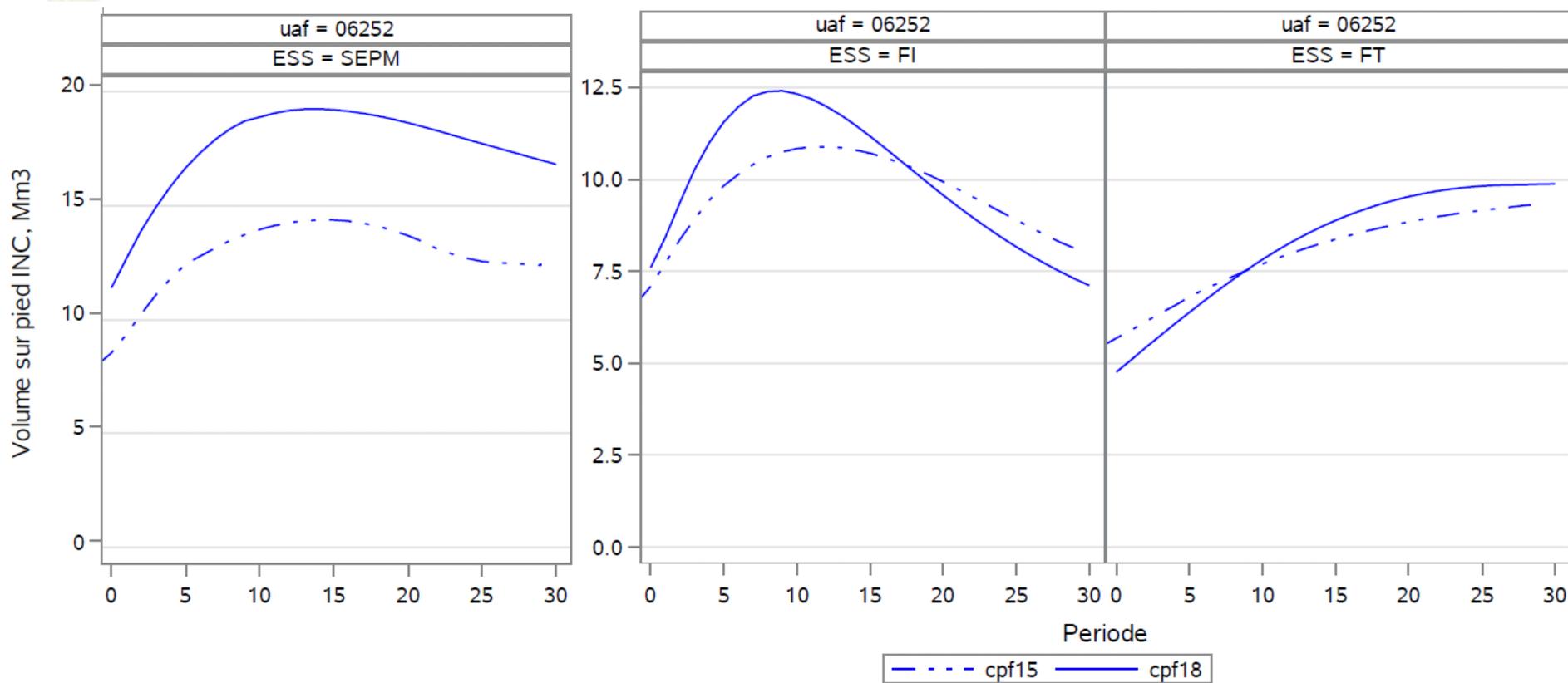


Explication des écarts – Courbes d'évolution 062-51

- Mise à jour des modèles de croissance par la DRF
- Nouvel inventaire = nouvelles séries de courbes
- Le volume dans les courbes d'évolution est généralement plus élevé et peut donc expliquer les hausses de possibilité.



Explication des écarts – Courbes d'évolution 062-52

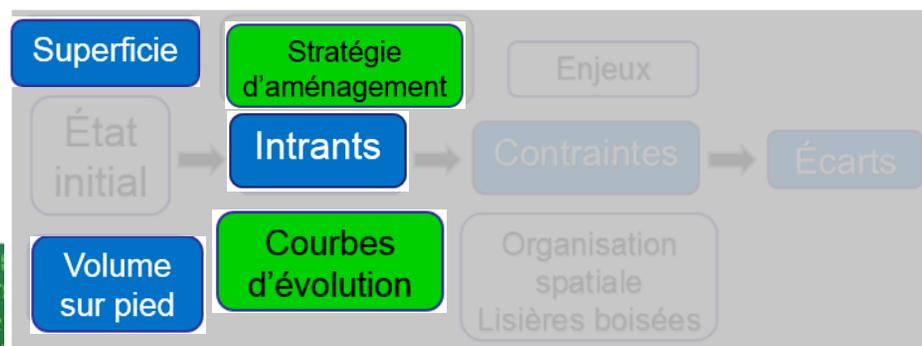


Explication des écarts – Intrants

062-51	Feuillus tolérants	Feuillus intolérants	Résineux	Total
Variation issue des intrants	-7%	14%	61%	28%

062-52	Feuillus tolérants	Feuillus intolérants	Résineux	Total
Variation issue des intrants	30%	20%	42%	32%

Constat : Les intrants ont un impact important

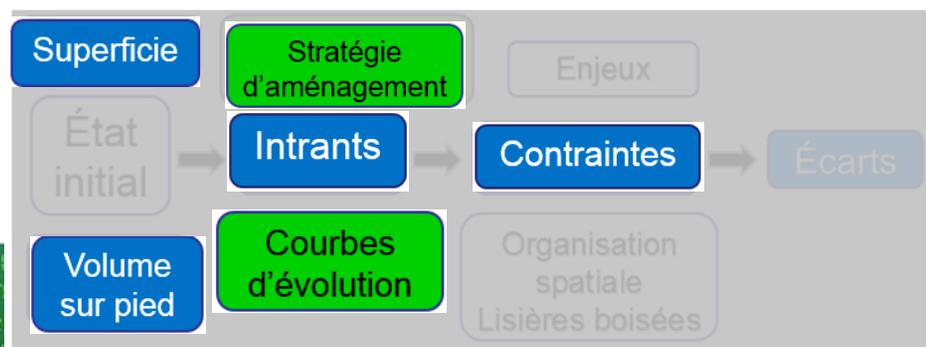


Explication des écarts – Contraintes

062-51	Feuillus tolérants	Feuillus intolérants	Résineux	Total
Contraintes	13%	-16%	-14%	-10%

062-52	Feuillus tolérants	Feuillus intolérants	Résineux	Total
Contraintes	0%	2%	5%	3%

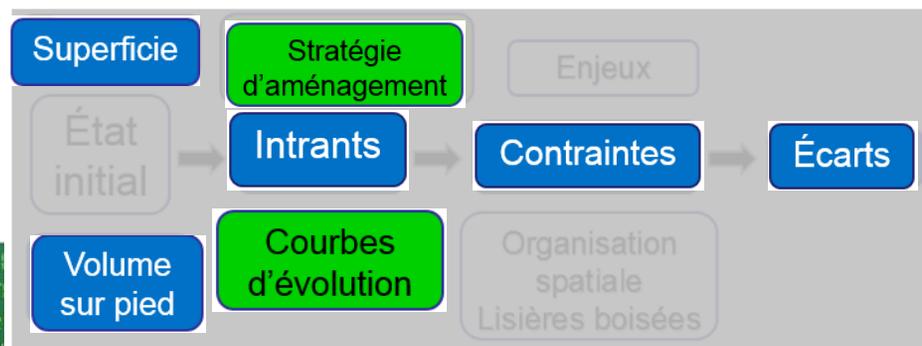
Constat : Impact différent selon l'UA



Explication des écarts – Résultats

062-51

Éléments analysés	Feuillus tolérants	Feuillus intolérants	Résineux	Total
Territoire destiné à l'aménagement forestier	0 %			
Volume sur pied initial	-10%	8%	16%	6%
Rendement des courbes d'évolution	Volume généralement plus élevé			
Variation issue des intrants	-7%	14%	61%	28%
Contraintes	13%	-16%	-14%	-10%
Variation des résultats préliminaires	13%	-11%	29%	9%

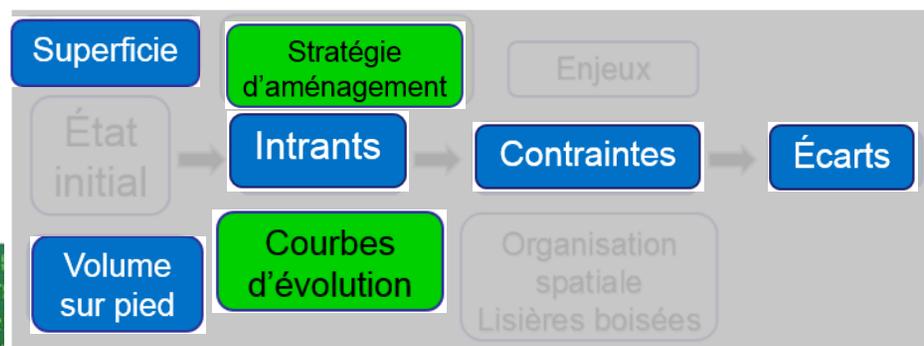


Constat : L'impact plus élevé des contraintes annule une partie de la hausse associée aux intrants

Explication des écarts – Résultats

062-52

Éléments analysés	Feuillus tolérants	Feuillus intolérants	Résineux	Total
Territoire destiné à l'aménagement forestier	-1%			
Volume sur pied initial	-13%	18%	43%	20%
Rendement des courbes d'évolution	Volume généralement plus élevé			
Variation issue des intrants	30%	20%	42%	32%
Contraintes	0 %	2%	5%	3%
Variation des résultats préliminaires	29%	24%	53%	38%



Constat : L'impact moindre des contraintes contribue à la hausse des volumes

Traitements commerciaux - 062-51

Traitements commerciaux (récolte)	Superficie annuelle moyenne (ha/an)	Écart avec 2015-2018 (%)	Cibles de la DGR
Coupe avec protection de la régénération et des sols (CPRS)	1 240	18%	< 100 peup. inéquienne
Coupe avec protection des petites tiges marchandes (CPPTM)	0	0%	≈ 50
Coupe avec réserve de semenciers (CRS)	20	0%	≈ 30
Total des coupes finales	1260	20%	
Éclaircie commerciale	0	-100%	≈ 30
Coupe progressive régulière	20	-85%	≈ 20
Coupe progressive irrégulière à régénération lente (CPIL)	650	39%	Entre 45 et 55 % des CPI
Coupe progressive irrégulière à couvert permanent(CPIP)	580		Entre 45 et 55 % des CPI
Coupes de jardinage ou d'amélioration	20	-96%	≈ 20
Total des coupes partielles	1270	-22%	
Total des activités de récolte	2530	-6%	
% des coupes totales / récolte	50%	27%	< 50 %

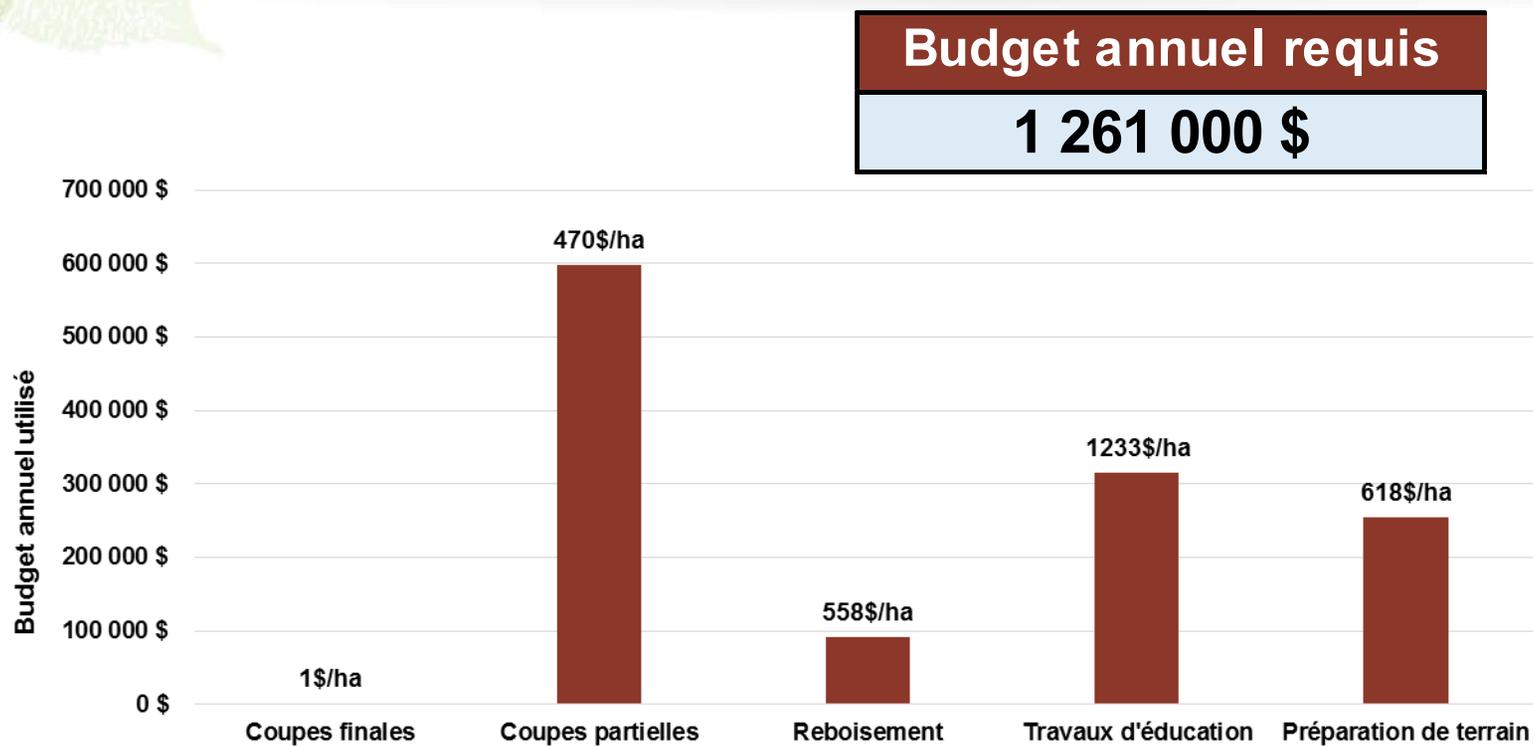
Aucune CJ dans la zone de l'érable minéralisé

Traitements non-commerciaux - 062-51

Traitements non commerciaux	Superficie annuelle moyenne (ha/an)	Écart avec 2015-2018 (%)	Cibles de la DGR
Ligniculture (essences à croissance rapide)	0	0%	0
Plantation intensive (2 000 plants/ha)	40	-46%	< 25 % des plantations
Plantation de base (1 600 plants/ha)	110	418%	
Regarni	10	-94%	
% des plantations dans les coupes totales	12%	31%	
Total des travaux de reboisement	160	-37%	≈ 263 000 plants
Nettoisement	20	0%	
Éclaircie précommerciale	40	-24%	
Dégagement de la régénération naturelle	40	-60%	
Dégagement des plantations	150	136%	
Élagage	0	0%	
Total des travaux d'éducation	250	16%	
Scarifiage partiel	260	N.D.	
Scarifiage en plein	150	N.D.	
Total de la préparation de terrain	410	-22%	
Total des travaux sans récolte	820	-18%	

Plantation FI / FIR : < 15% des plantations

○ Répartition du budget - 062-51



○ Résumé des écarts - 062-51

Éléments analysés	Feuillus tolérants	Feuillus intolérants	Résineux	Total
Territoire destiné à l'aménagement forestier	0 %			
Volume sur pied initial	-10%	8%	16%	6%
Rendement des courbes d'évolution	Volume généralement plus élevé			
Variation issue des intrants	-7%	14%	61%	28%
Contraintes	13%	-16%	-14%	-10%
Variation des résultats préliminaires	13%	-11%	29%	9%

Traitements commerciaux (récolte)	Superficie annuelle moyenne (ha/an)	Écart avec 2015-2018 (%)
Total des coupes finales	1260	20%
Total des coupes partielles	1270	-22%
Total des activités de récolte	2530	-6%

Volume initial plus bas



% de prélèvement + élevé



Contraintes moins « impactantes »

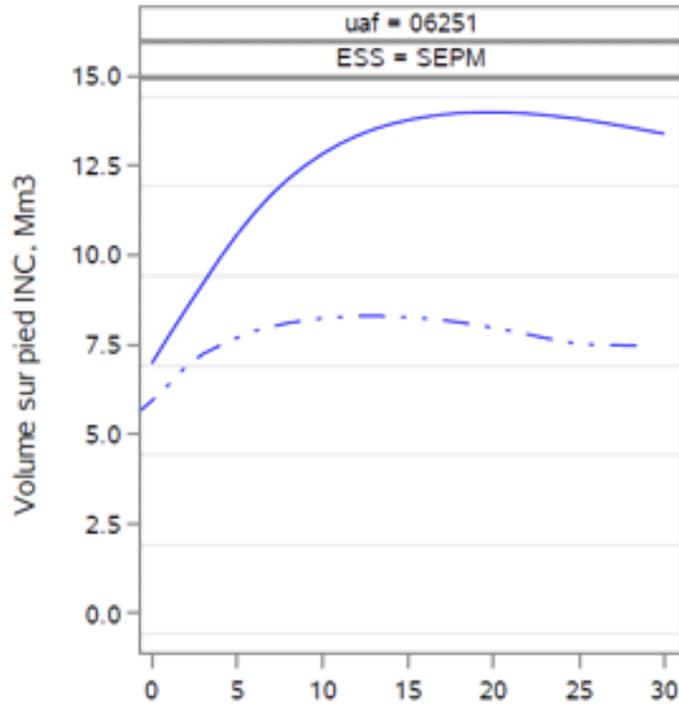


Diminution des CP



Augmentation du volume

062-51



	Feuillus intolérants	Résineux	Total
	0 %		
	8%	16%	6%
Volume généralement plus élevé			
	14%	61%	28%
	-16%	-14%	-10%
	-11%	29%	9%

	Superficie annuelle moyenne (ha/an)	Écart avec 2015-2018 (%)
Total des coupes finales	1260	20%
Total des coupes partielles	1270	-22%
Total des activités de récolte	2530	-6%

Volume initial plus élevé



Meilleur rendement des courbes



Contraintes plus « impactantes »



Augmentation des CT



Augmentation du volume

Traitements commerciaux - 062-52

Traitements commerciaux (récolte)	Superficie annuelle moyenne (ha/an)	Écart avec 2015-2018 (%)	Cibles de la DGR	Gradient *
Coupe avec protection de la régénération et des sols (CPRS)	2 390	19%	< 100 ha peup. inéquienne	I-B-Ex
Coupe avec protection des petites tiges marchandes (CPPTM)	90	-	≈ 100	Ex
Coupe avec réserve de semenciers (CRS)	0	0%	≈ 30	
Total des coupes finales	2480	23%		
Éclaircie commerciale	70	-73%	≈ 160	I
Coupe progressive régulière	30	-42%		B
Coupe progressive irrégulière à régénération lente (CPIL)	800	65%	Entre 75 et 85 % des coupes partielles	B
Coupe progressive irrégulière à couvert permanent (CPIP)	160		20 % des coupes partielles	B
Coupes de jardinage ou d'amélioration	0	-100%		I
Total des coupes partielles	1060	9%		
Total des activités de récolte	3540	18%		
% des coupes totales / récolte	70%	4%	< 70 %	
% des coupes partielles / récolte	30%	-8%		
Coupes partielles de peuplements résineux	340	3%		
Coupes partielles de peuplements de feuillus tolérants et de	720	12%		

* Gradient : Elite (El), Intensif (I), de base (B), Extensif (Ex)

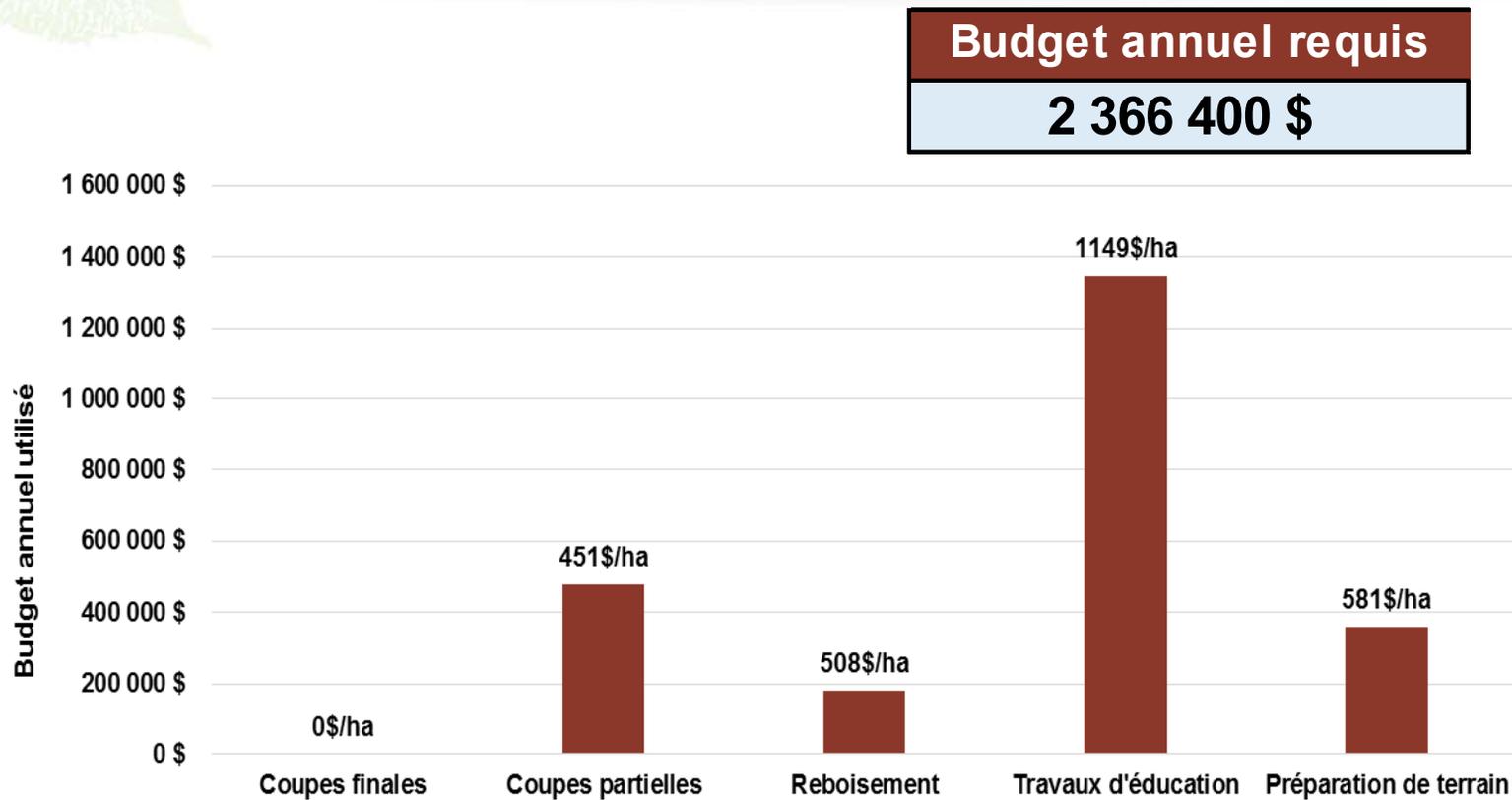
Aucune CJ dans la zone de l'érable minéralisé

Traitements non-commerciaux - 062-52

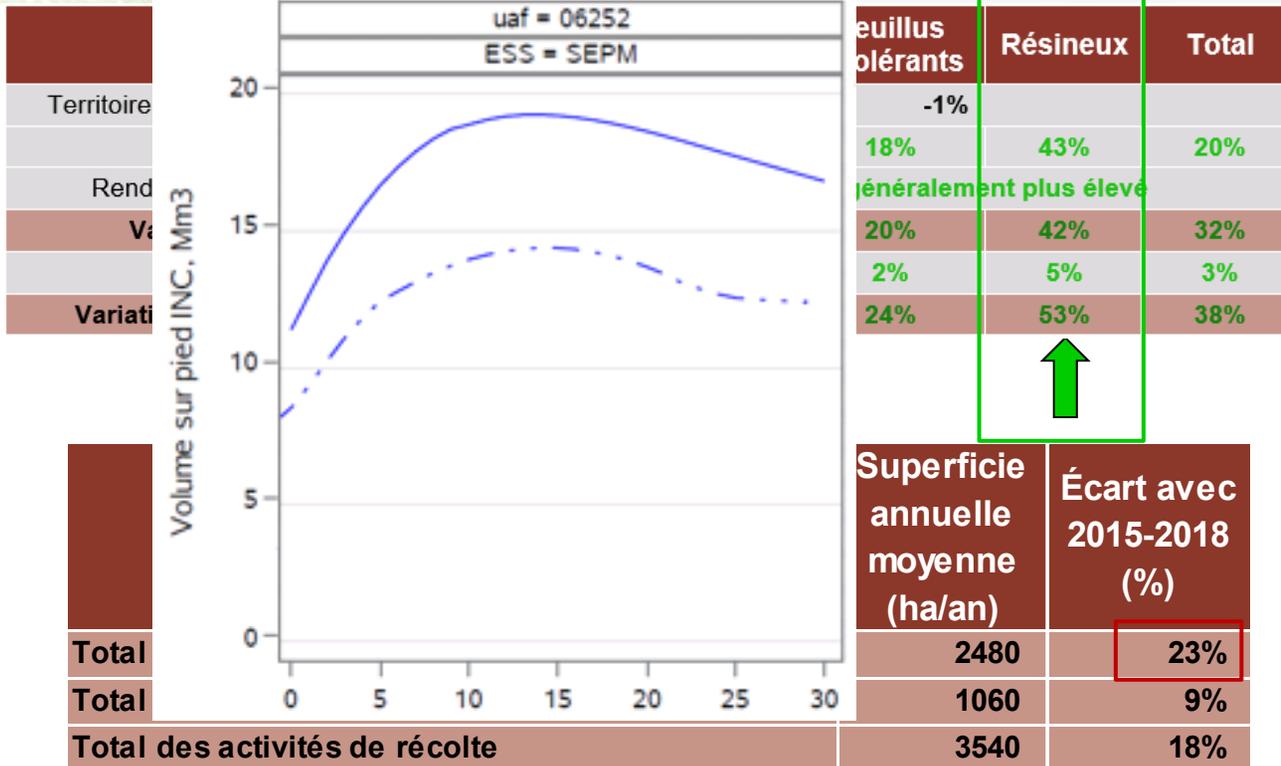
Traitements non commerciaux	Superficie annuelle moyenne (ha/an)	Écart avec 2015-2018 (%)	Cibles de la DGR	Gradient *
Ligniculture (essences à croissance rapide)	0	0%	0	
Plantation intensive (2 000 plants/ha)	70	-88%	< 25 % des plantations	I
Plantation de base (1 600 plants/ha)	250	-		B
Regarni	40	351%		B
% des plantations dans les coupes totales	13%	-56%		
Total des travaux de reboisement	360	-40%	≈ 561 000 plants	
Nettoisement	370	0%		B
Éclaircie précommerciale	100	-84%		I
Dégagement de la régénération naturelle	70	345%		B
Dégagement des plantations	630	10%		I-B
Élagage	0	0%		
Total des travaux d'éducation	1 170	-5%	≈ 1200	
Scarifiage partiel	300	N.D.		
Scarifiage en plein	320	N.D.		
Total de la préparation de terrain	620	-33%		
Total des travaux sans récolte	2 150	-22%		

Plantation FI / FIR : < 15% des plantations

○ Répartition du budget - 062-52



o Résumé des écarts - 062-52



Volume initial plus élevé



Meilleur rendement des courbes



Contraintes moins « impactantes »



Augmentation des CT



Augmentation du volume

○ Contraintes opérationnelles – UG 062

Grands types de forêt	Possibilités forestières dans les composantes territoriales (m ³ /an)								Total	
	Sans contraintes	Territoires fauniques structurés	Autres	Paysages	Peuplements orphelins	Pentes fortes	Lisières boisées	Total		
								m ³ /an	%	
Pessières	1 540	4 720	1 340	2 410	1 860	1 440	920	14 230	5%	
Pinèdes grises	160	80	60	50	160	10	40	550	0%	
Sapinières	890	6 740	210	1 670	780	560	1 050	11 880	4%	
Résineux à feuillus	12 790	44 630	5 310	16 620	7 310	6 830	4 080	97 570	32%	
Peupleraies à résineux	5 180	13 430	2 570	5 100	2 010	800	1 180	30 260	10%	
Bétulaies blanches à résineux	15 010	22 860	9 120	10 700	3 190	5 460	2 440	68 780	23%	
Feuillus tolérants à résineux	7 130	11 510	1 070	5 570	1 780	2 290	1 820	31 180	10%	
Érablières rouges	150	870	70	190	60	60	60	1 460	0%	
Feuillus tolérants	14 170	11 720	4 150	8 710	1 340	3 330	1 720	45 140	15%	
Cédrières	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Pinèdes blanches	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Prucheraies	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Peupleraies	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Bétulaies blanches	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Total	57 020	116 570	23 890	51 010	18 490	20 780	13 290	301 060	100.0%	

○ Contraintes opérationnelles – UG 062

Difficultés opérationnelles	Possibilité forestière	
	m ³ /an	%
Faible	61 500	8%
Moyen	525 400	68%
Difficile	180 400	24%

Composantes territoriales	062-51		062-52	
	m ³ /an	%	m ³ /an	%
Sans contraintes	57 020	19%	121 680	26%
Territoires fauniques structurés	116 570	39%	214 190	46%
Paysages	51 010	17%	26 370	6%
Peuplements orphelins	18 490	6%	58 830	13%
Pentes fortes	20 780	7%	16 410	4%
Parcs régionaux	23 890	8%	11 210	2%
Lisières boisées	13 290	4%	17 470	4%

Structure d'âge - Contraintes

062-51

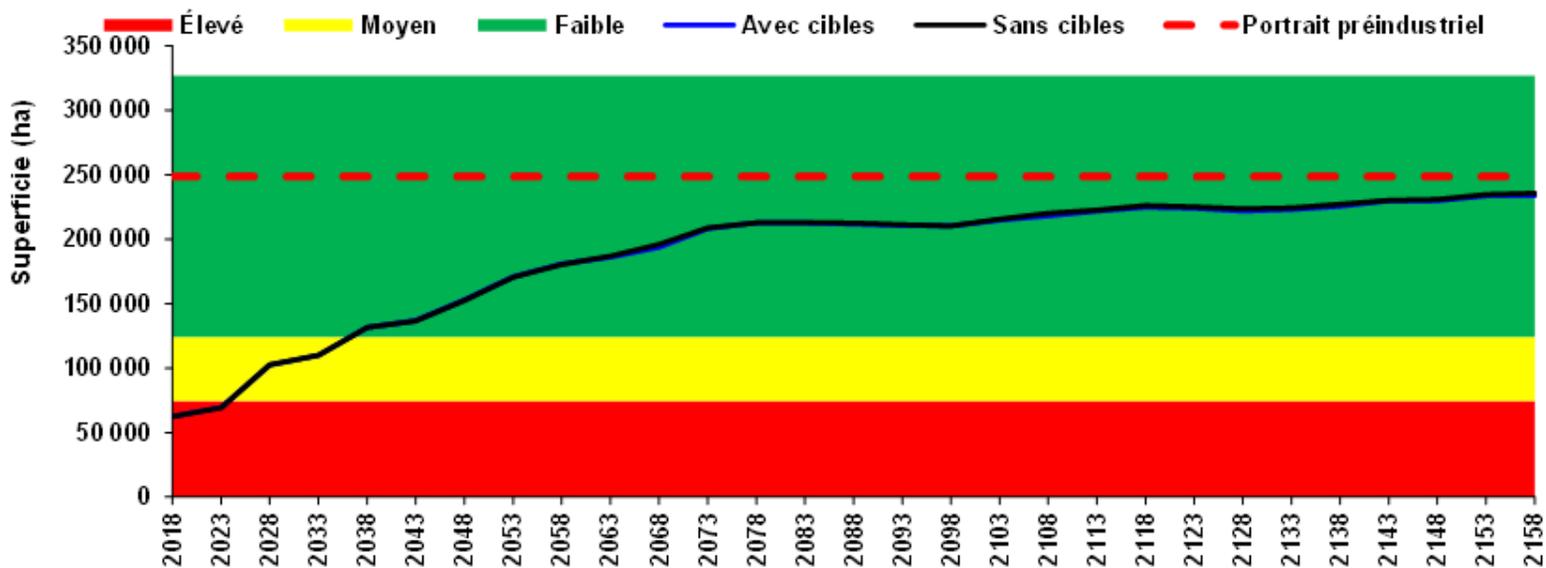
Unités territoriales d'analyse (UTA)						
UTA	Superficie		Degré d'altération actuel	Pourcentage de veilles forêts	Cible	Délai de restauration
	Ha	%				
UA	326 903	100%		19.1%	Aucune	0
UTA1	41 893	13%		16.3%		25
UTA2	17 497	5%		12.6%	Aucune	0
UTA3	42 276	13%		16.8%		25
UTA4	16 718	5%		10.2%	Aucune	0
UTA5	33 660	10%		7.2%		30
UTA6	41 474	13%		7.4%		60
UTA7	131 571	40%		29.4%	Aucune	0

062-52

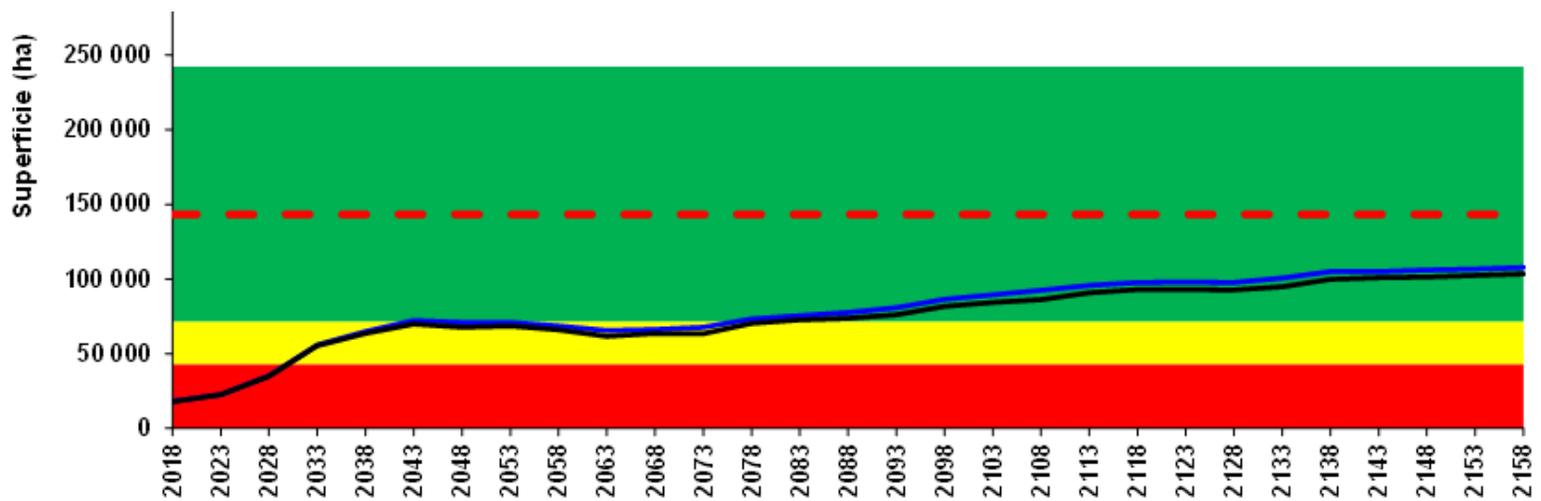
Unités territoriales d'analyse (UTA)						
UTA	Superficie		Degré d'altération actuel	Pourcentage de veilles forêts	Cible	Délai de restauration
	Ha	%				
UA	242 282	100%		6.4%	Aucune	0
UTA1	37 577	16%		5.5%		25
UTA2	15 524	6%		3.1%	Aucune	0
UTA3	40 658	17%		10.4%		30
UTA4	31 333	13%		9.7%	Aucune	0
UTA5	39 402	16%		6.4%		35
UTA6	43 013	18%		6.8%		30
UTA7	34 774	14%		8.5%		30

Structure d'âge - Vieilles forêts

062-51



062-52



Objectifs locaux et régionaux

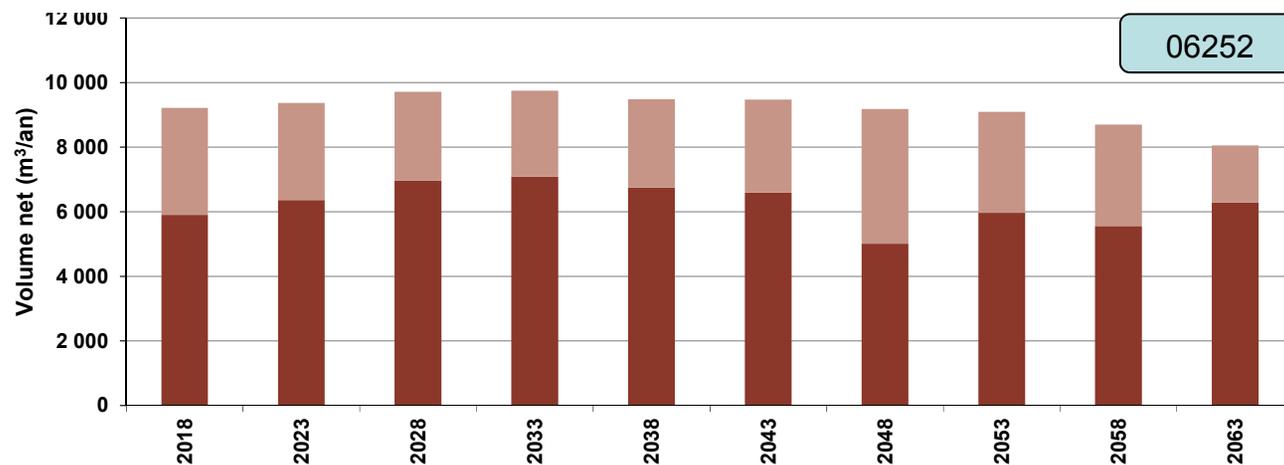
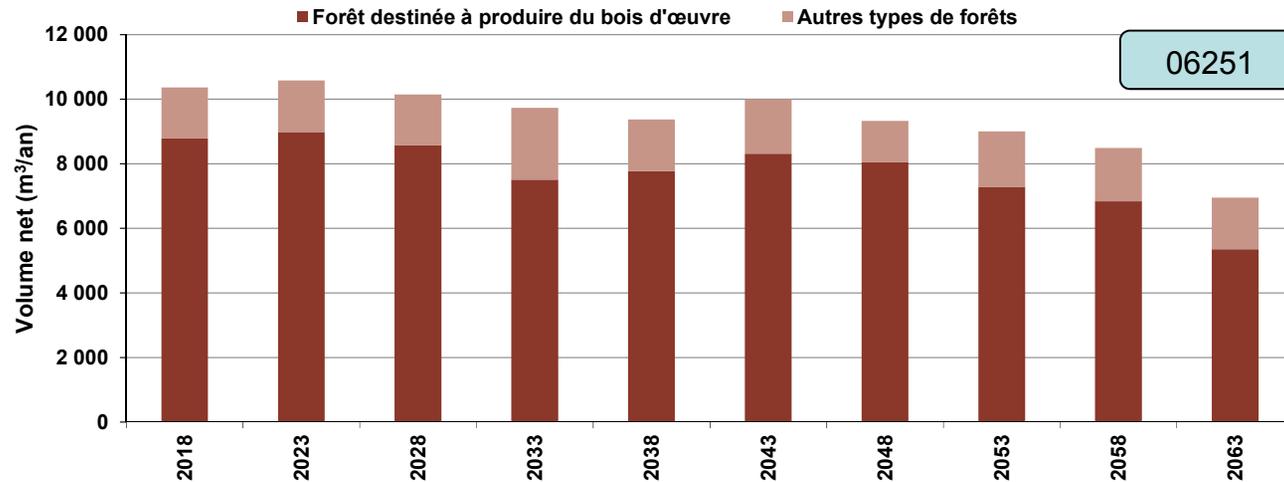
062-51

Objectifs	Territoire d'application	Superficie (ha)	Sources	Indicateurs	Cibles
Limiter les investissements en coupe de jardinage aux endroits les plus adaptés	Zone de l'érable minéralisé	52 410 ha	DGFo	Superficie traitée en coupe de jardinage ou d'amélioration	Aucune récolte pour les traitements identifiés

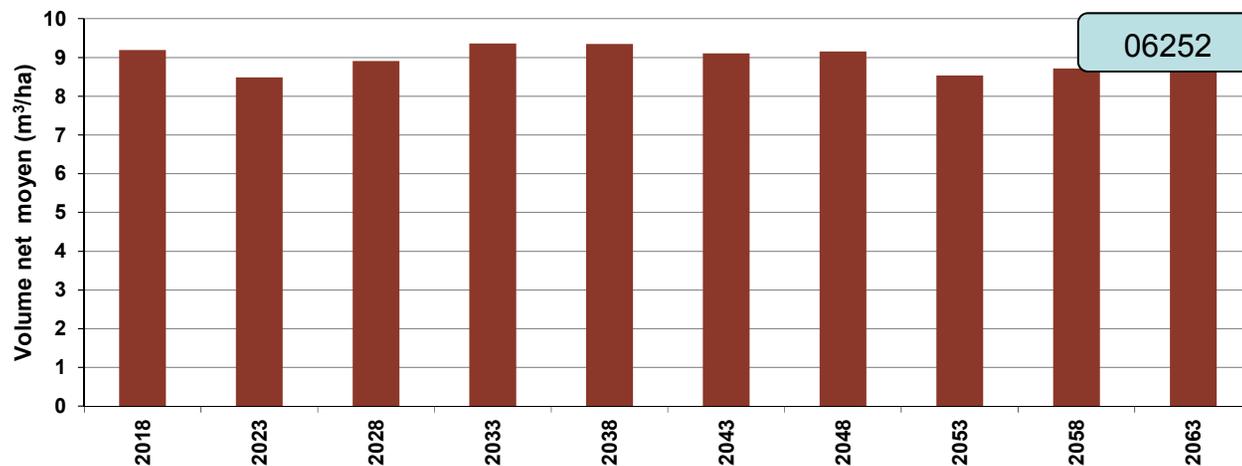
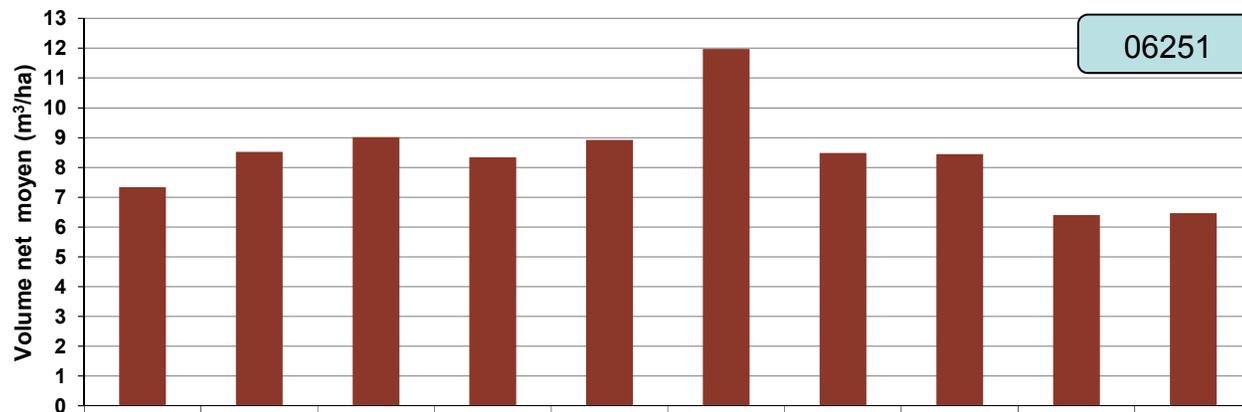
062-52

Objectifs	Territoire d'application	Superficie (ha)	Sources	Indicateurs	Cibles
Limiter les investissements en coupe de jardinage aux endroits les plus adaptés	Zone de l'érable minéralisée	257 320	DGFo	Superficie traitée en coupe de jardinage	Aucune récolte pour les traitements identifiés
Préserver les sites d'occupation autochtone	Montagnes sacrées identifiées	450	Communauté Atikamekw de Manawan	Superficie récoltée	Aucune récolte pour la période 2018-2023
Legs biologiques au sein des coupes finales	Unité d'aménagement	Coupes finales	DGFo	Rétention dans les coupes finales	5 % de rétention en volume

Évolution du volume de bois d'œuvre récolté

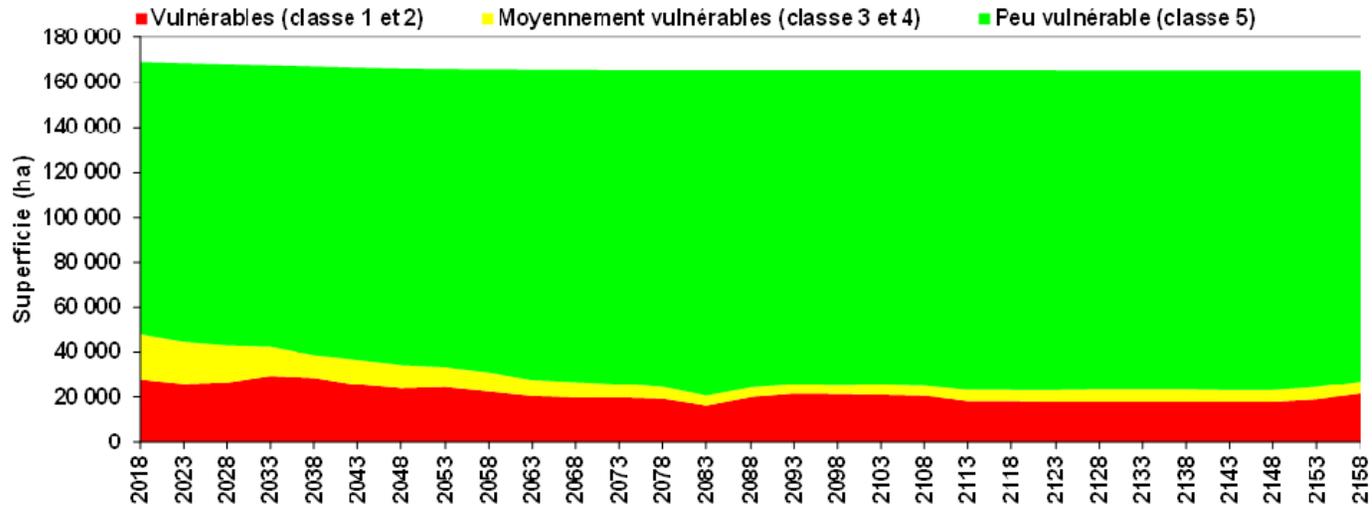


Évolution du volume de bois d'œuvre récolté

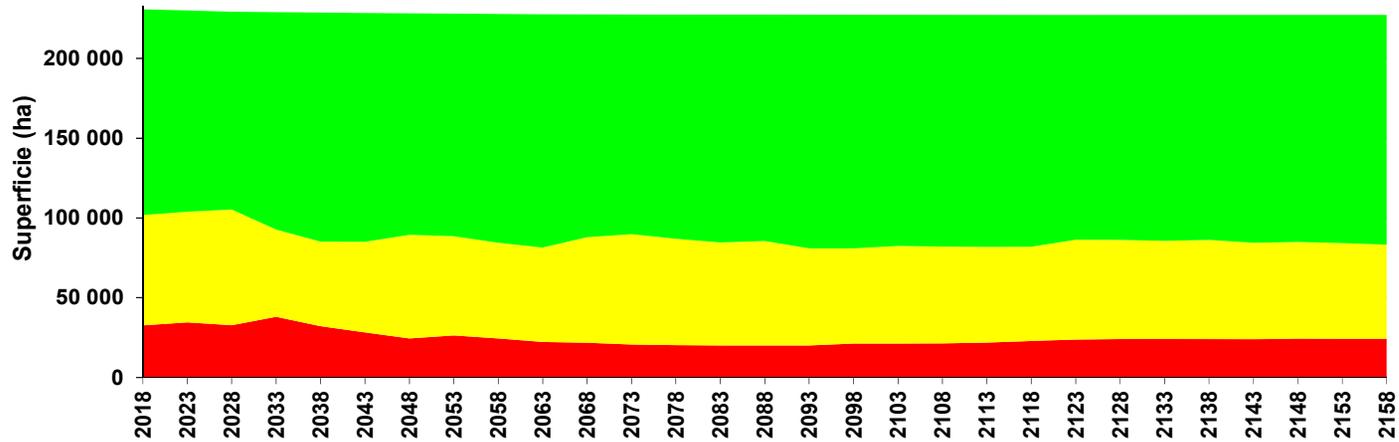


TBE

062-51



062-52



Impacts des enjeux : Méthode d'analyse

Analyses	Enjeu			
	Structure d'âge	Dimension des bois	Certification	Objectifs régionaux locaux
Résultats préliminaires	Présent			
Structure d'âge	Absent			
Dimension des bois				
Certification				
Objectifs régionaux locaux				

o Impacts des enjeux – 062-51

Enjeux	Impact sur les possibilités forestières totales 2018-2023	Effet sur l'indicateur 2018-2023
Structure d'âge <ul style="list-style-type: none"> • Cibles UTA 	-	Aucun changement dans la quantité de vieilles forêts Aucun changement dans la quantité de forêt en régénération
Organisation spatiale	-4 %	Meilleure répartition spatiale des interventions
Qualité du milieu aquatique	-	Protection de 7 900 ha de bassins versants
	-5%	Protection de 25 680 ha de lisières boisées
Qualité visuelle des paysages	-	Protection de 63 410 ha de paysages sensibles
Dimension des bois BOP	-	Aucun changement du diamètre moyen des bois de bouleau à papier récoltés
Certification forestière	-5 %	Rétention accrue de 5 % dans les coupes finales
Objectifs locaux et régionaux	-	Réalisation des coupes de jardinage aux endroits les plus adaptés

o Impacts des enjeux – 062-52

Enjeux	Impact sur les possibilités forestières totales 2018-2023	Effet sur l'indicateur 2018-2023
Structure d'âge	-3 %	Augmentation de 13 % de vieilles forêts Diminution de 1 % de forêt en régénération
Organisation spatiale	-16 %	Meilleure répartition spatiale des interventions
Qualité du milieu aquatique	-	Protection de 8 530 ha de bassins versants
	-6 %	Protection de 17 630 ha de lisières boisées
Qualité visuelle des paysages	-	Protection de 20 170 ha de paysages sensibles
Dimension des bois	< 1 %	Aucun changement du diamètre moyen des bois de bouleau à papier récoltés
Objectifs régionaux et locaux	-4 %	Rétention accrue de 5% dans les coupes finales
	-	Protection de 450 ha de montagnes sacrées Réalisation des coupes de jardinage aux endroits les plus adaptés



**Exemples de tableaux et figures
inclus dans les rapports de revue externe**

○ Répartition des possibilités forestières - UA 062-51

Grands types de forêt	Superficie récoltée				Possibilités forestières							
	Coupes finales		Coupes partielles		Résineux		Feuillus tolérants		Feuillus intolérants		Total	
	ha/an	%	ha/an	%	m³/an	%	m³/an	%	m³/an	%	m³/an	%
Pessières	60	5%	50	4%	12 200	9%	200	0%	1 900	2%	14 200	5%
Sapinières	20	2%	110	9%	9 700	7%	400	1%	1 800	2%	11 900	4%
Pinèdes grises	0	0%	0	0%	500	0%	0	0%	0	0%	600	0%
Pinèdes blanches	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Cédrrières	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Prucheraies	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Résineux à feuillus	600	48%	0	0%	64 000	46%	8 000	12%	25 600	27%	97 600	32%
Bétulaies blanches à résineux	390	31%	10	1%	24 500	17%	7 100	11%	37 200	39%	68 800	23%
Peupleraies à résineux	170	13%	0	0%	12 500	9%	0	0%	15 700	16%	30 300	10%
Feuillus tolérants à résineux	20	2%	430	34%	10 200	7%	16 000	25%	5 000	5%	31 200	10%
Bétulaies blanches	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Peupleraies	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Érabières rouges	0	0%	30	2%	900	1%	200	0%	400	0%	1 500	0%
Feuillus tolérants	0	0%	650	51%	6 100	4%	30 900	48%	8 200	9%	45 100	15%
Total	1 260	100%	1 270	101%	140 500	100%	64 800	97%	95 700	100%	301 100	100%

Par grands types de forêt

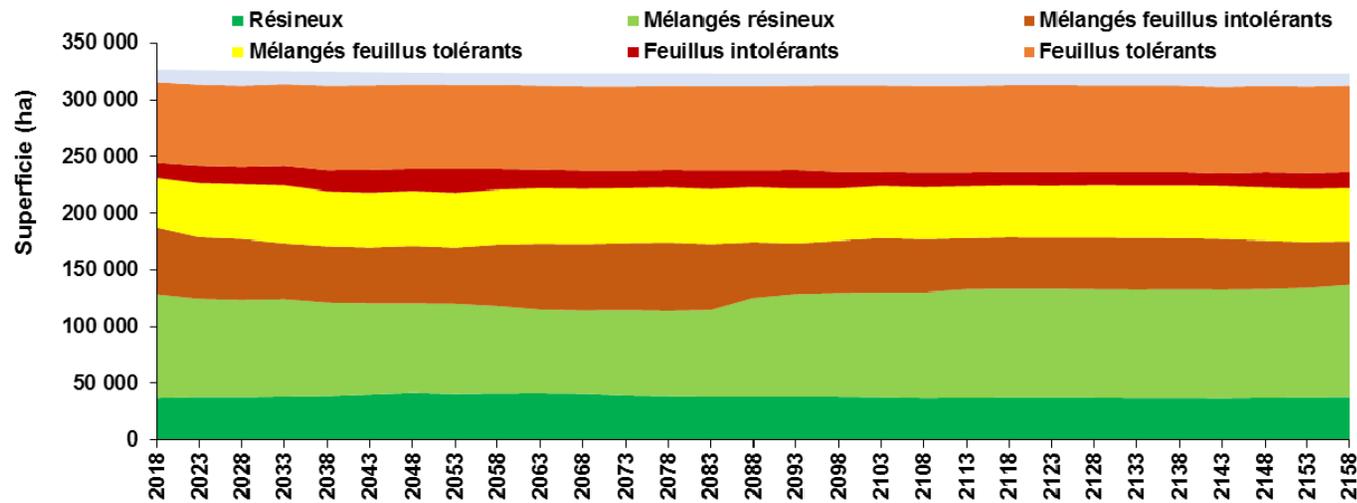
o Liste des analyses – UA 062-51

No	Analyses	Requérant	Date
1	Analyse selon les cibles du calcul 2015-2018 aux fins de comparaison des résultats	BFEC	Janvier 2016
2	Portrait de l'évolution de la forêt sans perturbation naturelle ou humaine	SOR	Janvier 2016
3	Analyse intégrant la zone de minéralisation de l'érable	SOR	Janvier 2016
4	Analyse avec une enveloppe budgétaire réduite (2 scénarios)	SOR	Février 2016
5	Analyse des nouveaux regroupements UTR - UTA de l'enjeu de structure d'âge	SOR	Février 2016
6	Analyses de nouvelles cibles obligatoires et facultatives de l'enjeu de structure d'âge	SOR	Février 2016
7	Analyse visant à restreindre le reboisement dans les strates feuillues et mélangées	SOR	Février 2016
8	Analyse avec de nouvelles cibles pour les activités d'aménagement	SOR	Février 2016
9	Analyses de l'intégration du suivi et des contraintes de bois d'œuvre de feuillus durs	BFEC	Mars 2016
10	Analyse de l'intégration de l'aménagement forestier 2013-2018 en volume et en superficie	BFEC	Mars 2016
11	Analyse quantifiant les impacts des cibles retenues pour l'enjeu de structure d'âge	BFEC	Avril 2016
12	Analyse quantifiant les impacts des cibles retenues pour l'enjeu de la dimension du bouleau à papier	BFEC	Avril 2016
13	Analyse quantifiant les impacts des éléments intégrés pour la certification forestière	BFEC	Avril 2016
14	Analyse quantifiant les impacts des objectifs locaux et régionaux	BFEC	Avril 2016

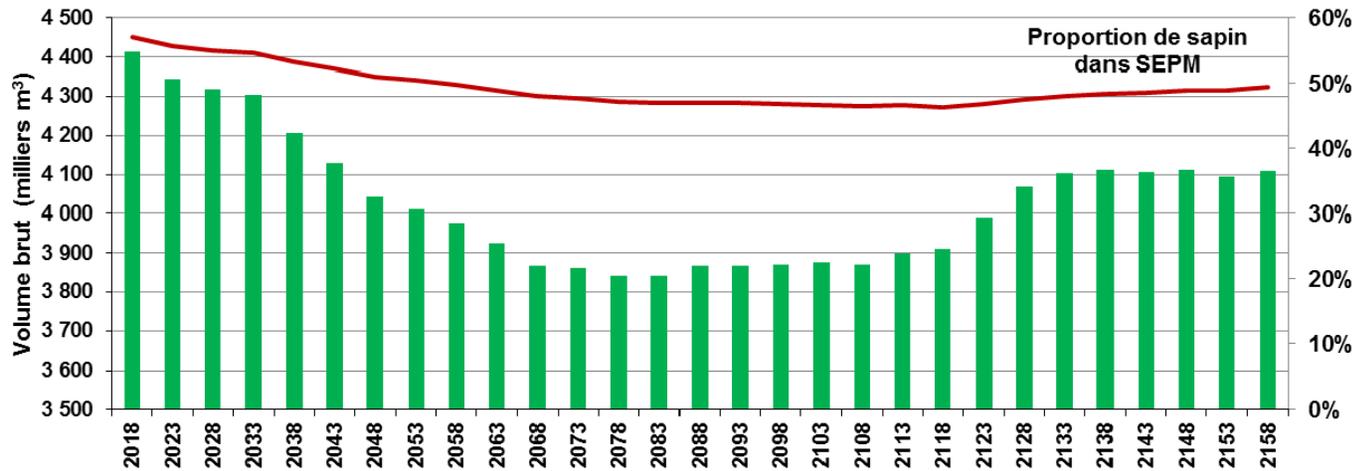
Variables forestières liés aux activités d'aménagement – UA 062-51

Grands types de forêt	Cycle de perturbations	Coupes partielles			Coupes totales		
		Rotation moyenne	Prélèvement moyen	Surface terrière moyenne avant coupe	Âge moyen des peuplements	Volume moyen toutes essences	Dimension des bois SEPM
		années	%	m ² /ha	années	m ³ /an	dcm ³ /tige
Pessières	61	36	40%	31	86	185	172
Sapinières	51	41	39%	21	66	167	117
Pinèdes grises	9	-	-	-	89	224	176
Pinèdes blanches	181	-	-	-	-	-	-
Cédrrières	150	-	-	-	-	-	-
Prucheraies	0	-	-	-	-	-	-
Résineux à feuillus	63	-	-	-	82	163	-
Bétulaies blanches à résineux	95	-	-	-	97	176	-
Peupleraies à résineux	117	-	-	-	69	176	-
Feuillus tolérants à résineux	54	39	34%	26	-	-	-
Bétulaies blanches	0	-	-	-	-	-	-
Peupleraies	74	-	-	-	-	-	-
Érablières rouges	32	-	-	-	-	-	-
Feuillus tolérants	39	35	34%	25	-	-	-
Tous les grands types de forêt	67	36	35%	26	84	170	149

Composition forestière – UA 062-51

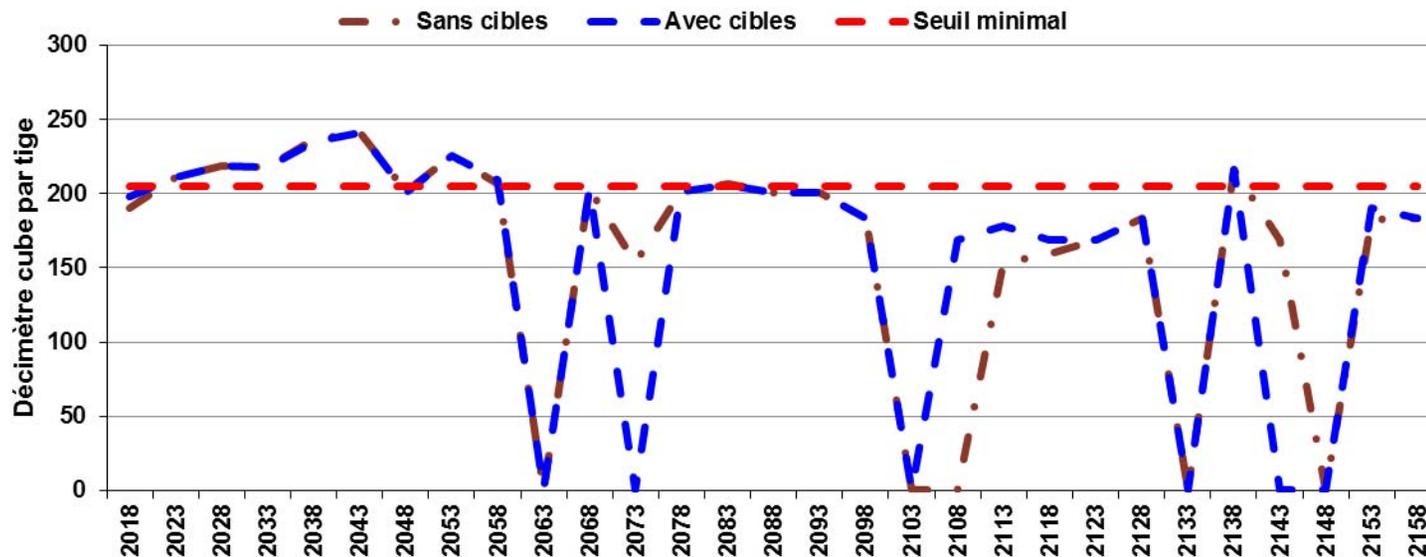


Enfeuilletement



Ensapinage

Dimension des bois BOP – UA 062-51





Prochaines étapes



Commentaires attendus

- En lien avec un objectif d'ADF
- De portée stratégique
(Perceptible à l'échelle de l'unité d'aménagement)
- Territoire ciblé clairement défini
- Cibles quantifiables sur la base d'un indicateur
(Quantité de forêt ou d'interventions forestières)



Commentaires attendus

- Dépôt du rapport de revue externe : en ligne
 - Réception des commentaires pour le **15 juillet 2016**
 - Par courriel à bureau@forestierenchef.gouv.qc.ca
 - Bien identifier **l'unité d'aménagement**
-
- **Site Internet** : www.forestierenchef.gouv.qc.ca
 - Personnes ressources disponibles pour informations
 - Émilie Allard, ing.f., M.Sc., responsable des UA 062-51 et 062-52
 - David Baril, ing.f., chef du service de l'ouest



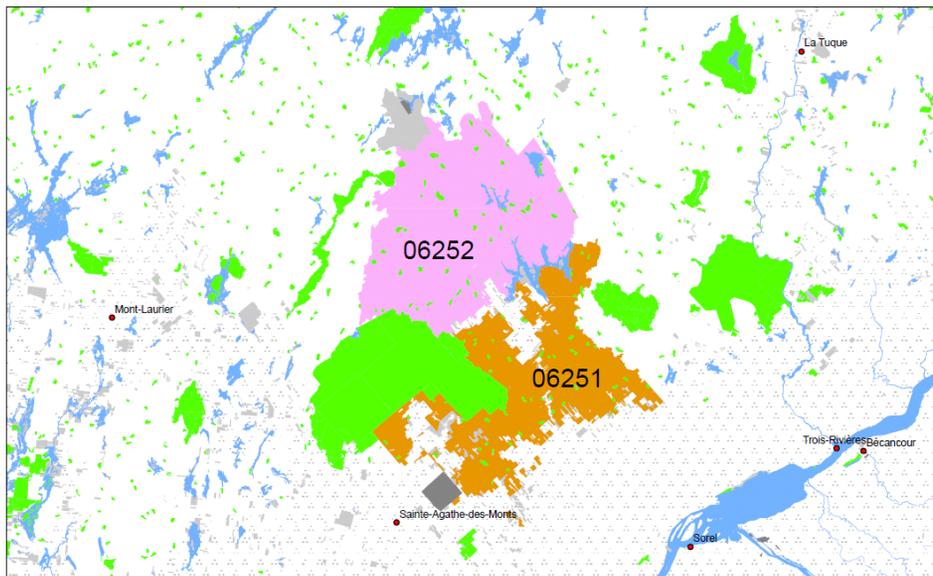
Prochaines étapes

- Réception des commentaires d'ici le **15 juillet 2016**
- Analyses des commentaires et bonification → été 2016
- Bonifications retenues rendues publiques → automne 2016
- Détermination → automne 2016
 - Prise en compte de la fusion

Fusion Lanaudière

2015-2018

Unités d'aménagement (UA) - Période 2013-2018
Région d'application des GA de Lanaudière



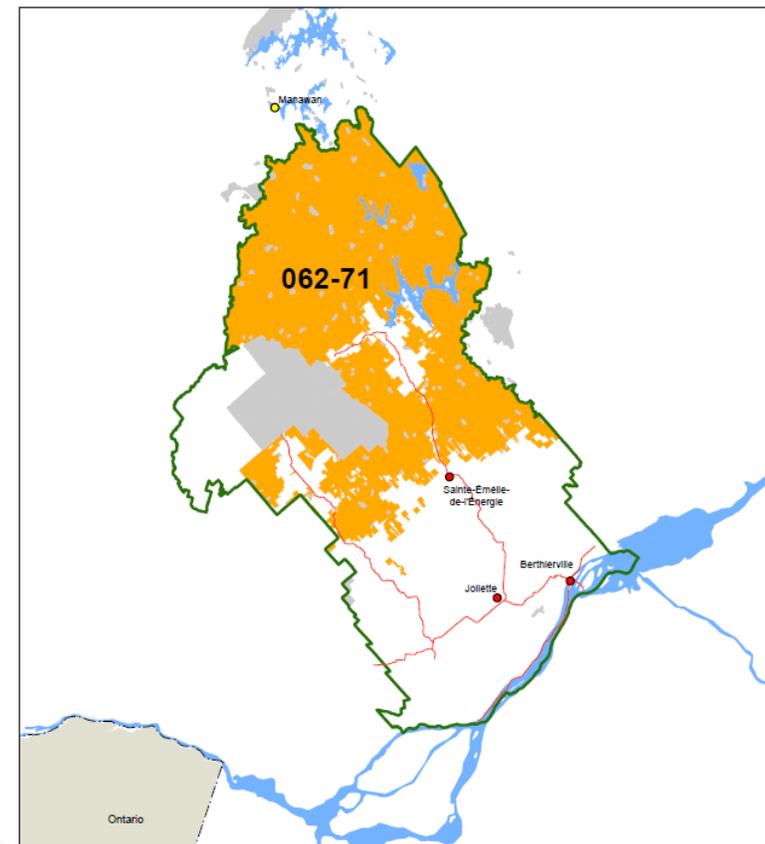
Projection cartographique
Conique conforme de Lambert avec deux parallèles d'échelle conservée (46° et 60°)

Réalisation
Ministère des Ressources naturelles
Direction de la gestion des stocks ligneux
Note: Le présent document n'a aucune portée légale.
©Gouvernement du Québec, 3^e trimestre 2013

Ressources naturelles Québec

2018-2023

Délimitations officielles des unités d'aménagement
Région de Lanaudière en vigueur à partir du 1er avril 2018
(RLRQ ch. 18.1, art. 17)



Projection cartographique
Conique conforme de Lambert avec deux parallèles d'échelle conservée (46° et 60°)

Réalisation
Ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs
Direction de la gestion des stocks ligneux
Note: Le présent document n'a aucune portée légale.
© Gouvernement du Québec, 1^{er} trimestre 2016

Québec

○ Aperçu de la détermination Lanaudière

Période	SEPM	Thuya	Pins blanc et rouge	Peuplier	Bouleau à papier	Bouleau jaune	Érables	Autres feuillus durs	Total
15-18	235 100	19 400	8 100	92 900	126 500	52 600	73 300	4 800	613 100
18-23	342 000	23 400	10 200	85 200	156 300	81 400	62 000	6 400	767 200
Δ	106 900	4 000	2 100	-7 700	29 800	28 800	-11 300	1 600	154 100
%	45%	21%	26%	-8%	24%	55%	-15%	33%	25%

Diminution dans le PEU et Érables
Augmentation pour les autres essences



Questions ?