

POSSIBILITÉS FORESTIÈRES au 1^{er} avril 2022

Rapport du calcul – Territoire forestier résiduel 073050
Centre de services scolaire des Hautes-Laurentides
Région de l'Outaouais



Rapport du calcul du territoire forestier résiduel 073050

La détermination des possibilités forestières établie par le Forestier en chef se retrouve dans une fiche sur le site Internet.

Direction

Jean Girard, ing.f., M.Sc.

Supervision

David Baril, ing.f.

Coordination technique

Émilie Allard, ing.f., M.Sc.

Analyste responsable du calcul

Yves Berthiaume, ing.f.

Révision

Lucie Bertrand, ing.f., Ph.D.

Annie Boucher-Roy, ing.f.

Approbation

Louis Pelletier, ing.f., Forestier en chef

Référence

Forestier en chef, 2022. Possibilités forestières à compter du 1^{er} avril 2022. Rapport du calcul du territoire forestier résiduel 073-050 - Centre de services scolaire des Hautes-Laurentides, région de l'Outaouais, Roberval, Québec, 24 pages.

Cette publication est disponible à l'adresse suivante : www.forestierenchef.gouv.qc.ca

Le 26 mai 2022

Forestier en chef

845, Boulevard Saint-Joseph

Roberval (Québec) G8H 2L6

Téléphone : 418 275 7770

Courriel : bureau@fec.gouv.qc.ca

Internet : www.forestierenchef.gouv.qc.ca

Introduction

Selon la [Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier](#), le Forestier en chef a la responsabilité de déterminer les possibilités forestières des territoires forestiers résiduels dans les forêts du domaine de l'État.

Suite à la présentation des résultats préliminaires et aux commentaires reçus, ce rapport présente les résultats finaux des possibilités forestières pour ce territoire forestier résiduel. Ces travaux sont encadrés par un système de gestion de la qualité conforme à la norme ISO 9001 : 2015.

Modifications suite à la présentation des résultats préliminaires

Certains éléments peuvent avoir été modifiés dans la modélisation suite à la présentation des résultats préliminaires, soit pour répondre aux commentaires reçus ou dans un esprit d'amélioration continue. Les modifications suivantes ont été apportées :

Modifications

- ▶ Révision des paramètres de modélisation.
- ▶ Ajout des scénarios de plantation intensive ainsi que d'éclaircie commerciale.

Les volumes mentionnés dans ce document sont exprimés en mètres cubes bruts.

Les chiffres présentés dans les tableaux du présent document peuvent différer entre eux selon la source des données. Lors de l'optimisation, une tolérance pouvant être de l'ordre de 1 % est acceptée comme variation des possibilités forestières. Il est possible qu'une légère différence soit détectée entre la modélisation et la détermination.

Documentation complémentaire

Des informations complémentaires sur le calcul et la détermination des possibilités forestières sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef. Ces documents sont présentés sous forme de fiches destinées à approfondir certains éléments liés au calcul ou à expliquer les décisions du Forestier en chef.

Des notes de bas de page importantes sont ajoutées pour aider à la compréhension de certains éléments sans alourdir le texte.

Introduction.....	3
Modifications suite à la présentation des résultats préliminaires	3
Documentation complémentaire.....	3
Portrait du territoire forestier résiduel	2
Répartition du territoire aux fins du calcul des possibilités forestières	2
Portrait de la forêt actuelle	3
Possibilités forestières.....	6
Possibilités forestières à compter du 1 ^{er} avril 2022	6
Écarts par rapport au calcul précédent.....	6
Différences observées au niveau des courbes de croissance	7
Différences observées au niveau de la carte écoforestière	7
Différences observées au niveau du volume sur pied	9
Enjeux considérés dans la modélisation	10
Répartition des possibilités forestières	11
Par grand type de forêt	11
Par composante territoriale.....	11
Activités d'aménagement forestier	13
Travaux sylvicoles commerciaux	13
Variables forestières liées aux traitements sylvicoles commerciaux	13
Travaux sylvicoles non commerciaux	14
Aménagement forestier durable	15
Critère 1. Diversité biologique	15
Composition forestière.....	15
Raréfaction de certaines essences	15
Cerf de Virginie	15
Critère 2. État et productivité des écosystèmes	17
Productivité	17
Critère 3. Sols et eau.....	18
Milieu aquatique	18
Sols	18
Critère 6. Responsabilité de la société	18



Portrait du territoire forestier résiduel

La *Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier* prévoit que les territoires forestiers du domaine de l'État non délimités en unités d'aménagement ou en forêts de proximité sont constitués en territoires forestiers résiduels.

La forêt d'enseignement et de recherche de la Forêt Sicotte (073050) est située dans la région de l'Outaouais et sa gestion est confiée au Centre de services scolaire des Hautes-Laurentides.

Répartition du territoire aux fins du calcul des possibilités forestières

La superficie destinée à l'aménagement forestier couvre 65 % du territoire forestier résiduel (tableau 1 et figure 1). Il s'agit de la portion de la superficie totale du territoire forestier résiduel qui contribue aux possibilités forestières.

Tableau 1. Répartition de la superficie du territoire forestier résiduel par catégorie de territoire¹

Catégories	Superficies	
	Hectares	%
Superficie totale du territoire	1 200	100%
Retraits de superficie		
Territoire non forestier	300	25%
Territoire forestier peu productif (30 à 50 m ³ /ha)	0	0%
Territoire forestier exclu de l'aménagement	120	10%
Superficie destinée à l'aménagement forestier	780	65%

Des informations supplémentaires sur les changements apportés à la répartition de la superficie sont disponibles sur le site Internet du Forestier en chef².

À noter que la figure 1 n'illustre pas les pentes abruptes et les sommets, les emprises de chemins, les écotones, les lisières boisées riveraines et les usages forestiers exclus de l'aménagement. Ces éléments sont exclus du territoire destiné à l'aménagement forestier en appliquant une réduction à la superficie du polygone, ce qui ne permet pas de les illustrer dans une carte.

¹ La superficie est comptabilisée au début du présent calcul

² Voir la fiche *Nouvelle classification de la superficie des unités d'aménagement* sur le site Internet du Forestier en chef

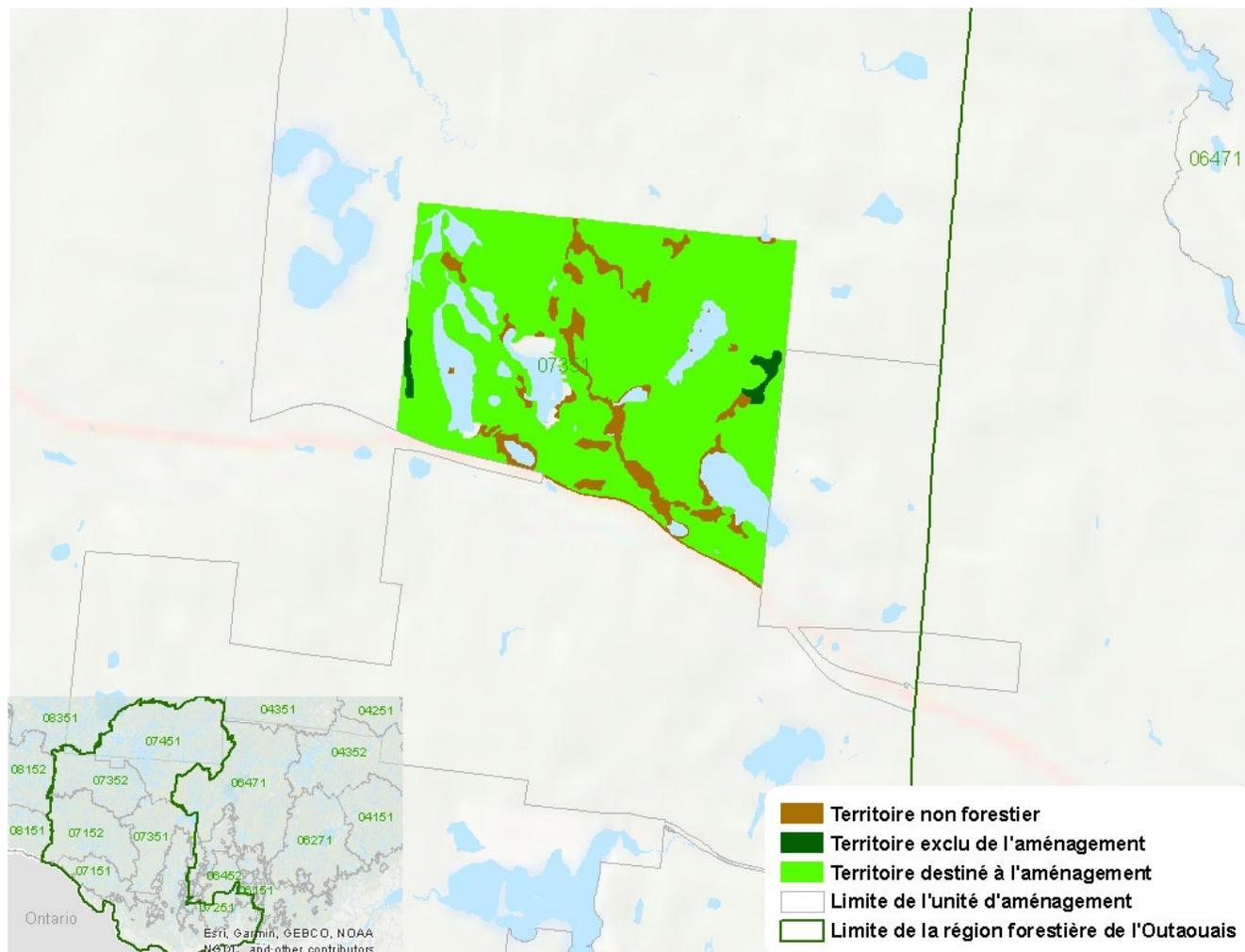


Figure 1. Répartition de la superficie du territoire forestier résiduel par catégorie de territoire

Portrait de la forêt actuelle

En début de calcul, le volume de bois marchand sur pied dans le territoire destiné à l'aménagement forestier est évalué à 119 600 m³.

La figure 2 montre la répartition du volume de bois marchand sur pied par essence et la figure 3 présente la superficie destinée à l'aménagement par grand type de forêt.

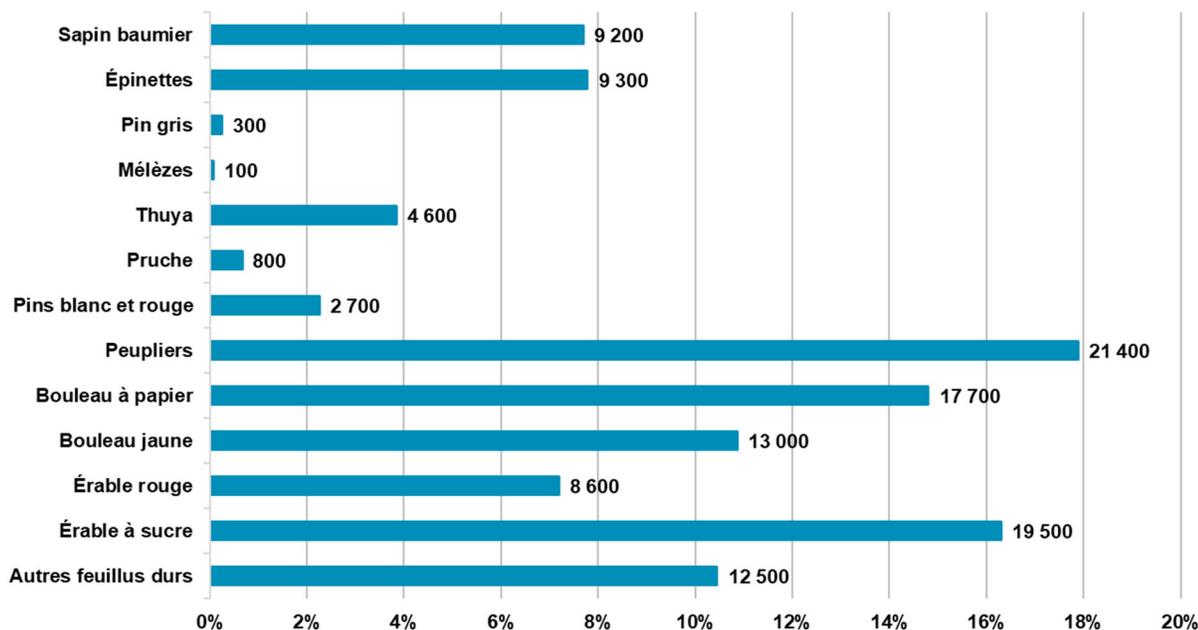


Figure 2. Répartition du volume de bois marchand sur pied par essence en début de calcul (m³)

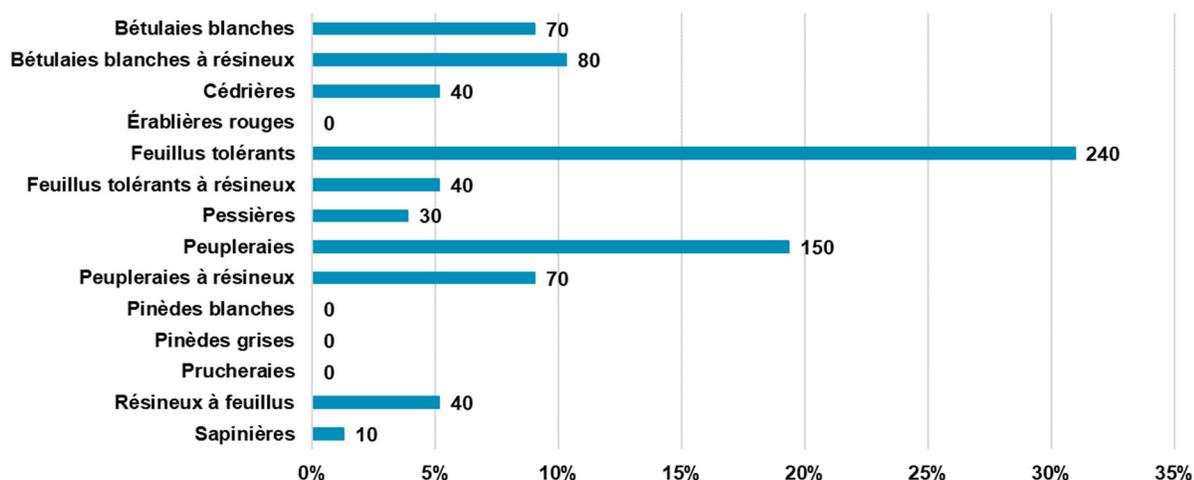


Figure 3. Répartition de la superficie par grand type de forêt en début de calcul (hectares)

De façon générale, l’admissibilité à la récolte des peuplements à structure équiennne ou régulière est mesurée en fonction de l’âge. L’âge du peuplement est déduit du volume sur cette courbe. La figure 4 présente la répartition par classe d’âge des peuplements dont l’admissibilité à la récolte est basée sur l’âge. Pour les autres types de structure forestière, constitués principalement de peuplements dominés par les feuillus durs, le pin blanc ou le thuya, l’admissibilité à la récolte est basée sur la surface terrière. La répartition de ces peuplements par classe de surface terrière est présentée à la figure 5.

Dans ce territoire forestier résiduel, la superficie destinée à l’aménagement est composée à 60 % de peuplements dont l’admissibilité est basée sur l’âge et à 40 % de peuplements dont l’admissibilité est basée sur la surface terrière.

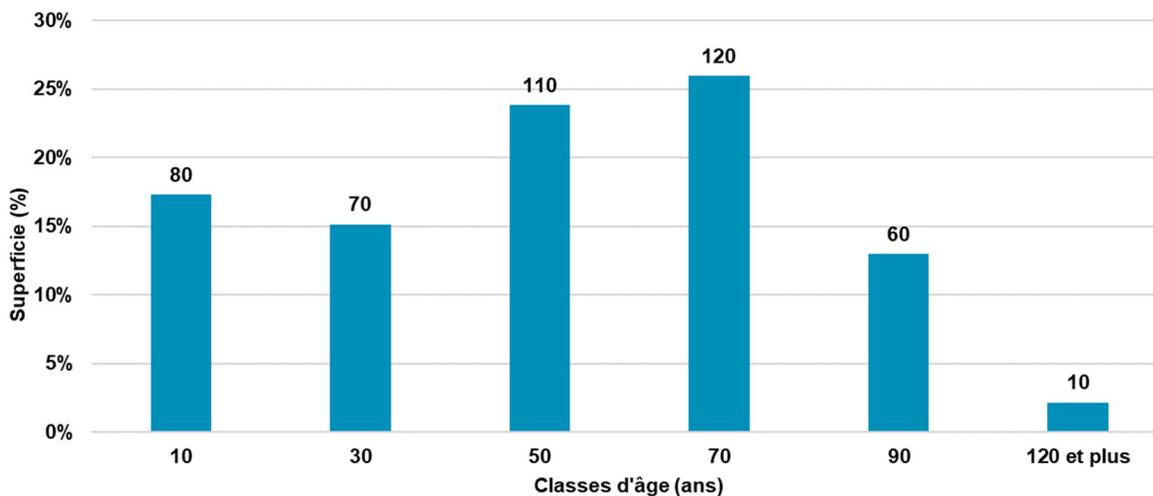


Figure 4. Superficie destinée à l'aménagement forestier par classe d'âge en début de calcul (hectares)

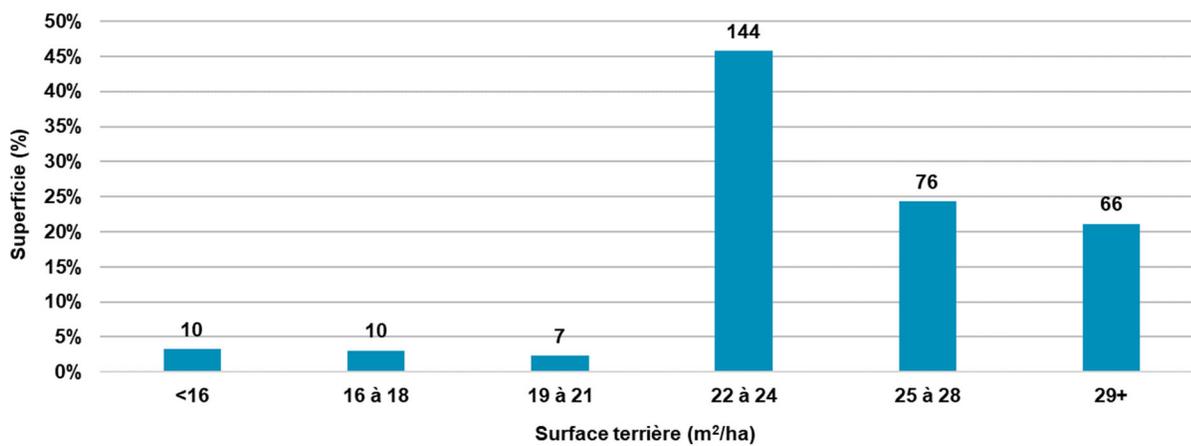


Figure 5. Superficie destinée à l'aménagement forestier par classe de surface terrière en début de calcul (hectares)



Possibilités forestières

Possibilités forestières à compter du 1^{er} avril 2022

Les résultats présentés proviennent de la modélisation de la forêt actuelle et future, des objectifs d'aménagement durable des forêts poursuivis, de la stratégie d'aménagement, des exigences réglementaires en vigueur et des décisions du Forestier en chef.

Le tableau 2 montre les possibilités forestières par essence ou par groupe d'essences ainsi que leur variation par rapport à celles de la période précédente.

Les possibilités forestières s'élèvent à 2 140 m³/an. Ces résultats montrent une réduction de 7 % par rapport à la période précédente. La possibilité forestière unitaire est de 2,8 m³/ha/an, ce qui correspond à une récolte annuelle de 1,8 % du volume sur pied initial.

Tableau 2. Possibilités forestières par essence et par groupe d'essences et écart avec la période précédente

Périodes	Possibilités forestières (m ³ bruts/an)									
	SEPM	Thuya	Pruche	Pins blanc et rouge	Peupliers	Bouleau à papier	Bouleau jaune	Érables à sucre et rouge	Autres feuillus durs	Total
2022 +	480	70	10	70	430	320	180	450	130	2 140
	22%	3%	0%	3%	20%	15%	8%	21%	6%	100%
Précédente	400	100	0	100	700	300	200	400	100	2 300
Écart	20%	-30%	0%	-30%	-39%	7%	-10%	13%	30%	-7%

Répartition de la composante SEPM des possibilités forestières 2022 + : sapin (53%), épinettes (45%), pin gris (2%) et mélèzes (0%).

Répartition de la composante Érables à sucre et rouge des possibilités forestières 2022 + : érable à sucre(55%) et érable rouge (45%).

Écarts par rapport au calcul précédent

Dans ce territoire forestier résiduel, une baisse des possibilités forestières par rapport au précédent calcul est constatée.

Principales raisons expliquant les nouvelles possibilités forestières

- ▶ La baisse des possibilités forestières totales peut s'expliquer par les raisons suivantes :
 - ▶ Une diminution de 10 % de la superficie destinée à l'aménagement forestier.
 - ▶ Une diminution des traitements à plus fort prélèvement.
- ▶ L'augmentation des possibilités forestières des érables peut s'expliquer par la raison suivante :
 - ▶ Une augmentation du volume maximal moyen dans les courbes de croissance des érablières.
- ▶ L'augmentation des possibilités forestières du bouleau à papier peut s'expliquer par les raisons suivantes :
 - ▶ Une augmentation de 50 % du volume sur pied du bouleau à papier,
 - ▶ Une augmentation du volume maximal moyen dans les courbes de croissance des bétulaies blanches.

Les sections suivantes permettent d'expliquer plus précisément ces principaux écarts. Pour faire ces constats, les données utilisées lors du calcul précédent ont été comparées au calcul des possibilités forestières en vigueur au 1^{er} avril 2022. L'impact sur les possibilités forestières de ces écarts n'a pas été évalué.



Différences observées au niveau des courbes de croissance

De nouvelles courbes de croissance ont été produites entre 2019 et 2020 par le Forestier en chef. Celles-ci sont créées à partir des placettes-échantillons avec les modèles de croissance produits par la Direction de la recherche forestière³. Il est ainsi possible de comparer les âges d'exploitabilité et les volumes maximum observés pour les dix principaux types de forêt (tableau 3a).

Tableau 3a. Comparaison des données issues des courbes de croissance par type de forêt

Types de forêt	Âge d'exploitabilité moyen (ans)			Volume maximal moyen (m ³ /ha)		
	Calcul précédent	Calcul 2022 +	Écart	Calcul précédent	Calcul 2022 +	Écart
Bétulaies blanches à feuillus	55	64	9	209	225	17
Bétulaies blanches à résineux	57	72	15	189	218	28
Bétulaies jaunes à feuillus	-	-	-	-	257	-
Bétulaies jaunes à résineux	-	-	-	196	251	55
Cédrrières à feuillus	-	-	-	258	239	-19
Érablières à hêtre	-	-	-	234	-	-
Érablières à sucre à feuillus	-	-	-	221	285	63
Peupleraies à feuillus	61	62	2	218	224	6
Peupleraies à résineux	62	59	-3	202	238	36
Sapinières à feuillus	59	53	-6	198	206	8

Constat observé à propos des courbes

- ▶ Augmentation du volume maximal moyen à l'hectare (m³/ha) dans les grands types de forêt les plus représentés sur le territoire : peupleraies, bétulaies blanches, bétulaies jaunes et érablières.

Différences observées au niveau de la carte écoforestière

Une nouvelle carte écoforestière a été produite par la Direction des inventaires forestiers en 2016 pour ce territoire forestier résiduel. Cette carte a été ajustée par la suite par le Forestier en chef pour être utilisée dans le modèle servant à calculer les possibilités forestières. La nouvelle carte écoforestière a été utilisée lors du regroupement⁴ et pour faire le lien avec les courbes de croissance à utiliser. Des comparaisons ont été réalisées au niveau des types de forêt qui sont présents dans le territoire forestier résiduel (tableau 3b).

³ Voir la fiche *Évolution de la forêt* sur le site Internet du Forestier en chef

⁴ Voir la fiche *Regroupement des polygones écoforestiers* sur le site Internet du Forestier en chef



Tableau 3b. Comparaison des types de forêt issus de la carte écoforestière

Types de forêt	Proportion (%)	
	Calcul précédent	Calcul 2022 +
Bétulaies blanches à feuillus	3%	9%
Bétulaies blanches à résineux	20%	11%
Bétulaies jaunes à feuillus	-	7%
Bétulaies jaunes à résineux	11%	5%
Cédrrières à feuillus	1%	5%
Cédrrières à résineux	3%	-
Chênaies	2%	2%
Érabières à hêtre	8%	-
Érabières à sucre à feuillus	14%	22%
Érabières rouge à résineux	2%	-
Pessières	<1%	3%
Pessières à feuillus	1%	-
Pessières à résineux	4%	1%
Peupleraies à feuillus	11%	19%
Peupleraies à résineux	18%	10%
Pinèdes grises	-	1%
Sapinières à feuillus	1%	6%
Sapinières à résineux	<1%	1%
Total	100%	100%

Constats observés à propos des types de forêt

- ▶ Diminution de la proportion des bétulaies blanches à résineux et augmentation de la proportion des bétulaies blanches à feuillus.
- ▶ Diminution de la proportion des bétulaies jaunes à résineux et augmentation de la proportion des bétulaies jaunes à feuillus.
- ▶ Diminution de la proportion des peupleraies à résineux et augmentation de la proportion des peupleraies à feuillus.
- ▶ Ces variations s'expliquent par la nouvelle carte écoforestière utilisée et par les nouvelles méthodes de travail du Forestier en chef.
- ▶ Plus spécifiquement, la diminution de la superficie en érabièrre à hêtre est due aux seuils de classification différents entre les calculs.

Le classement de la superficie influence directement les possibilités forestières. La nouvelle classification de la superficie⁵ a été utilisée pour comparer avec les superficies antérieures (tableau 3c).

⁵ Voir la fiche *Nouvelle classification de la superficie des unités d'aménagement* sur le site Internet du Forestier en chef



Tableau 3c. Comparaison de la répartition de la superficie

Catégories	Calcul précédent		CPF 2022 +		Différence de superficie	
	Superficie		Superficie		Hectares	%
	Hectares	%	Hectares	%		
Superficie totale du territoire forestier résiduel	1 210	100%	1 200	100%	-10	-1%
Retraits de superficie						
Territoire non forestier	280	23%	300	25%	20	7%
Territoire forestier peu productif (30 à 50 m ³ /ha)	0	0%	0	0%	0	0%
Territoire forestier exclu de l'aménagement	60	5%	120	10%	60	100%
Superficie destinée à l'aménagement forestier	870	72%	780	65%	-90	-10%

Constats observés au niveau de la superficie

Une diminution de la superficie destinée à l'aménagement forestier de 90 hectares est observée. Cette diminution s'explique par le retrait des lisières boisées riveraines.

Cette diminution de la superficie destinée à l'aménagement forestier est l'une des raisons qui expliquent la baisse des possibilités forestières.

Différences observées au niveau du volume sur pied

Une nouvelle compilation a également été réalisée par la Direction des inventaires forestiers en 2018 pour ce territoire forestier résiduel. Le volume total par polygone de ce nouvel inventaire est utilisé lors du regroupement pour créer les strates d'aménagement et pour définir leurs âges de départ sur les courbes de croissance. Il est à noter que des ajustements au volume ont été apportés pour certains peuplements⁶. Il est ainsi possible de comparer le volume initial des essences et des groupes d'essences du calcul précédent à celui du présent calcul (tableau 3d).

Tableau 3d. Comparaison de la répartition du volume sur pied par essence ou par groupe d'essences

Essences ou groupes d'essences	Volume sur pied initial (m ³)		Écart (m ³)	Écart (%)
	Calcul précédent	Calcul 2022 +		
SEPM	20 000	19 000	-1 000	-5%
Peupliers	19 000	21 000	2 000	11%
Bouleau à papier	12 000	18 000	6 000	50%
Érable à sucre	20 000	19 000	-1 000	-5%
Bouleau jaune	13 000	13 000	0	0%
Pins blanc et rouge	6 000	3 000	-3 000	-50%
Autres essences	29 000	27 000	-2 000	-7%
Total	119 000	120 000	1 000	1%

⁶ Voir la fiche *Intégration de la sénescence dans les courbes d'évolution des peupliers* sur le site Internet du Forestier en chef



Constats observés au niveau du volume sur pied

- ▶ Le volume sur pied de bouleau à papier augmente de 50 %.
- ▶ Cette augmentation peut être une raison qui explique la hausse des possibilités forestières pour cette essence.
- ▶ Un maintien du volume total sur pied (m³/ha), mais des variations dans certains groupes d'essences.
- ▶ Ces écarts sont principalement dus au nouvel inventaire écoforestier et aux ajustements apportés à la création des courbes de croissance.

Enjeux considérés dans la modélisation

La stratégie d'aménagement intégrée dans le calcul des possibilités forestières est différente de celle du calcul précédent. Cette nouvelle stratégie contient des nouveautés et des ajustements par rapport à la précédente.

Principales nouveautés de la stratégie d'aménagement

- ▶ Les rotations minimales pour les coupes partielles en forêt feuillue ont été augmentées afin de permettre la reconstitution d'un capital en bois d'œuvre de qualité.
- ▶ La perte de superficie productive attribuable aux chemins dans les traitements de coupes partielles a été augmentée.
- ▶ Les prélèvements pour les coupes progressives irrégulières à régénération lente (CPIRL) ont été ajustés :
 - ▶ CPIRL initiale passe de 40 % à 45 %,
 - ▶ CPIRL finale passe de 40 % à 75 %.

Ces ajustements ont été réalisés pour tenir compte de l'historique des données locales.

- ▶ La récolte des peuplements dominés par des peupliers surannés est favorisée pour les 10 prochaines années.

Principales modifications à la stratégie d'aménagement

- ▶ Aucun traitement d'éducation dans les feuillus tolérants.
- ▶ La diminution de 4 ha/an des coupes totales est l'une des raisons qui expliquent la baisse des possibilités forestières.
- ▶ Retrait des cibles de superficie pour les grandes familles de traitements sylvicoles.

Le contenu détaillé de la stratégie intégrée dans le calcul est présenté dans les différentes sections du présent rapport.



Répartition des possibilités forestières

Par grand type de forêt

Le tableau 4 présente la répartition des possibilités forestières par grand type de forêt ainsi que la superficie des coupes totales et des coupes partielles à réaliser annuellement pour les atteindre.

Tableau 4. Répartition des superficies récoltées et des possibilités forestières par grand type de forêt

Grands types de forêt	Superficie récoltée				Possibilités forestières*							
	Coupes totales		Coupes partielles		Résineux		Feuillus tolérants		Feuillus intolérants		Total	
	ha/an	%	ha/an	%	m ³ bruts/an	%	m ³	%	m ³ bruts/an	%	m ³ bruts/an	%
Bétulaies blanches	1	9%	0	0%	20	3%	20	3%	100	10%	140	6%
Bétulaies blanches à résineux	2	20%	0	0%	110	17%	20	3%	170	18%	300	14%
Cédrières	0	0%	1	14%	50	8%	20	3%	10	1%	80	4%
Érabières rouges	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Feuillus tolérants	0	0%	6	68%	30	5%	350	60%	60	6%	440	20%
Feuillus tolérants à résineux	0	0%	1	16%	40	6%	60	10%	20	2%	120	6%
Pessières	0	5%	0	0%	60	10%	0	0%	10	1%	70	3%
Peupleraies	2	30%	0	0%	60	10%	60	10%	360	38%	480	22%
Peupleraies à résineux	1	17%	0	0%	100	16%	10	2%	160	17%	270	12%
Pinèdes blanches	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Pinèdes grises	0	0%	0	2%	10	2%	0	0%	0	0%	10	0%
Prucheraies	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Résineux à feuillus	1	14%	0	0%	110	17%	30	5%	60	6%	200	9%
Sapinières	0	4%	0	0%	40	6%	10	2%	10	1%	60	3%
Total	8	100%	8	100%	630	100%	580	100%	960	100%	2 170	100%

* Les volumes sont arrondis à la dizaine près. Cette opération peut engendrer de légères distorsions sur les sommes.

Par composante territoriale

Des modalités particulières sont applicables sur certaines portions de territoire où des particularités biophysiques ou d'occupation du territoire peuvent influencer la réalisation des activités d'aménagement. Le tableau 5 présente la répartition des possibilités forestières par composante territoriale et par grand type de forêt. Le tableau 6 présente la définition de chacune de celles-ci.

Tableau 5. Répartition des possibilités forestières (m³/an) par composante territoriale et par grand type de forêt

Grands types de forêt	Sans contraintes	Territoires fauniques structurés	Paysages	Forêts morcelées	Pentes fortes	Autres	Total	%
Bétulaies blanches	40	0	50	10	0	50	150	7%
Bétulaies blanches à résineux	110	0	30	0	0	150	290	13%
Cédrières	90	0	20	0	0	10	120	6%
Érabières rouges	0	0	0	0	0	0	0	0%
Feuillus tolérants	210	0	90	0	20	100	420	19%
Feuillus tolérants à résineux	100	0	0	0	0	20	120	6%
Pessières	50	0	0	10	0	10	70	3%
Peupleraies	300	0	180	70	0	60	610	28%
Peupleraies à résineux	10	0	20	0	10	60	100	5%
Pinèdes blanches	0	0	0	0	0	0	0	0%
Pinèdes grises	0	0	0	0	0	0	0	0%
Prucheraies	0	0	0	0	0	0	0	0%
Résineux à feuillus	300	0	0	0	0	0	300	14%
Sapinières	0	0	0	0	0	0	0	0%
Total	1 210	0	390	90	30	460	2 180	100%
%	56%	0%	18%	4%	1%	21%		



Tableau 6. Définitions des composantes territoriales

Appellations	Définitions
Sans contrainte	Territoire pour lequel aucune contrainte opérationnelle n'a été retenue.
Territoires fauniques structurés	Ces territoires sont généralement délimités aux fins de conservation et de mise en valeur de la faune (réserves fauniques, zones d'exploitation contrôlée et pourvoies à droits exclusifs).
Paysages	Superficie des paysages visibles à partir de sites identifiés pour lesquels des modalités d'intervention sont prévues afin d'en préserver la qualité visuelle. Ces sites sont prescrits par le <i>Règlement sur l'aménagement durable des forêts</i> ou sont des sites d'intérêt identifiés. Le paysage est déterminé en fonction de la topographie et doit être visible à partir d'une infrastructure ou d'un site d'intérêt.
Forêts morcelées	Peuplements forestiers de petite superficie, prêts pour la récolte, mais qui ont été délaissés lors des opérations des années antérieures pour différentes raisons. Ils comprennent les peuplements orphelins et les peuplements résiduels de coupe mosaïque.
Pentes fortes	Superficie, dont l'inclinaison varie de 31 % à 40 %, qui présente des difficultés opérationnelles suffisamment élevées pour que sa récolte fasse l'objet d'un suivi distinct.
Autres	Tout autre élément présentant des caractéristiques sensibles, un intérêt particulier ou demandant d'autres particularités opérationnelles, tels que les ravages de cerf de Virginie.



Activités d'aménagement forestier⁷

Les scénarios sylvicoles du calcul des possibilités forestières sont inspirés du [Guide sylvicole du Québec](#). Les activités de récolte ou les travaux sylvicoles commerciaux ainsi que les travaux non commerciaux requis pour atteindre les objectifs de la stratégie d'aménagement forestier sont présentés aux tableaux 7 et 9.

Travaux sylvicoles commerciaux

Tableau 7. Traitements commerciaux supportant les possibilités forestières

Traitements commerciaux (récolte)	Superficie annuelle moyenne (ha/an)	Superficie antérieure (ha/an)	Écart (ha/an)
Coupe avec protection de la régénération et des sols (CPRS)	8	12	-4
Coupe avec protection des petites tiges marchandes (CPPTM)	0	0	0
Coupe avec réserve de semenciers (CRS)	0	0	0
Total des coupes finales	8	12	-4
Éclaircie commerciale	0	0	+0
Coupe progressive régulière	0	2	-2
Coupe progressive irrégulière à régénération lente (CPIL) *	2	1	+7
Coupe progressive irrégulière à couvert permanent (CPICP) *	6		
Coupes de jardinage ou d'amélioration	0	0	0
Total des coupes partielles	8	3	+5
Total des activités de récolte	16	15	+1
% des coupes totales / récolte	49%	80%	-31%
% des coupes partielles / récolte	51%	20%	+31%

* Dans le précédent exercice, les coupes progressives irrégulières étaient regroupées

Particularité liée aux travaux sylvicoles commerciaux

- ▶ La superficie présentée est basée sur la moyenne des 25 prochaines années.

Variables forestières liées aux traitements sylvicoles commerciaux

Le tableau 8 présente diverses variables concernant les coupes partielles et les coupes totales prévues à la stratégie d'aménagement. Les valeurs reflètent la moyenne des 25 prochaines années.

⁷ Voir la fiche *Stratégie sylvicole* sur le site Internet du Forestier en chef



Tableau 8. Variables descriptives reliées aux coupes partielles et totales par grand type de forêt

Grands types de forêt	Coupes partielles			Coupes totales		
	Rotation moyenne	Prélèvement moyen	Surface terrière moyenne avant coupe	Âge moyen des peuplements	Volume moyen toutes essences	Dimension des bois SEPM
	Années	m ³ /ha	m ² /ha	Années	m ³ /an	dcm ³ /tige
Bétulaies blanches	-	-	-	123	203	146
Bétulaies blanches à résineux	-	-	-	91	196	140
Cédrières	41	74	32	-	-	-
Érablières rouges	-	-	-	-	-	-
Feuillus tolérants	32	79	26	-	-	-
Feuillus tolérants à résineux	35	91	28	-	-	-
Pessières	-	-	-	115	172	180
Peupleraies	-	-	-	93	205	120
Peupleraies à résineux	-	-	-	71	196	132
Pinèdes blanches	-	-	-	-	-	-
Pinèdes grises	-	-	-	-	-	-
Prucheraies	-	-	-	-	-	-
Résineux à feuillus	-	-	-	57	175	142
Sapinières	-	-	-	93	188	226

Travaux sylvicoles non commerciaux

Le tableau 9 présente les travaux sylvicoles non commerciaux prévus à la stratégie d'aménagement. Les valeurs sont basées sur la moyenne des 25 prochaines années.

Tableau 9. Traitements non commerciaux supportant les possibilités forestières

Traitements non commerciaux	Superficie annuelle moyenne (ha/an)	Superficie antérieure (ha/an)	Écart (ha/an)
Ligniculture (essences à croissance rapide)	0	0	0
Plantation intensive (2 000 plants/ha)	1	0	+1
Plantation de base (1 600 plants/ha)	0	7	-7
Regarni	0	0	0
% des plantations dans les coupes totales	18%	58%	-40%
Total des travaux de reboisement	1	7	-6
Nettoisement (régénération naturelle et plantation)	1	0	+1
Éclaircie précommerciale	0	0	0
Dégagement de la régénération naturelle (et regarni)	0	1	-1
Dégagement des plantations	3	9	-6
Élagage	0	0	0
Total des travaux d'éducation	4	10	-6
Scarifiage partiel	2	2	-0
Scarifiage en plein	1	7	-6
Total de la préparation de terrain	3	9	-6
Total des travaux sans récolte	9	26	-17



Aménagement forestier durable⁸

Le calcul des possibilités forestières prend en compte plusieurs modalités afin de favoriser l'atteinte d'objectifs d'aménagement durable de la forêt. L'article 2 de la *Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier* identifie six critères permettant de documenter ces objectifs.

Ces critères sont utilisés par le Forestier en chef pour présenter les modalités et les indicateurs intégrés au calcul des possibilités forestières pour documenter les enjeux d'aménagement forestier durable.

Les critères 4 (Contribution aux cycles écologiques planétaires) et 5 (Avantages économiques et sociaux) n'ont pas été documentés pour le calcul des possibilités forestières dans les territoires forestiers résiduels.

Les enjeux apparaissant en gras sont documentés plus en détail à la suite du tableau.

Critère 1. Diversité biologique

Diversité biologique	
Enjeux	Modalités
Legs biologiques	Conservation de 1 % du volume sur pied dans les coupes totales.
Cerf de Virginie	Maintien de la qualité d'habitat dans 199 hectares d'habitat hivernal du cerf de Virginie.
	Conservation du thuya et de la pruche dans l'habitat hivernal du cerf de Virginie.

Composition forestière

Raréfaction de certaines essences

Le chêne rouge est une essence en raréfaction dans ce territoire forestier résiduel.

Même s'il n'y a pas de cible dans le calcul, des actions spécifiques ont été prises lors de la conception de la stratégie d'aménagement telles que la création de groupes de strates particuliers et le choix de scénarios sylvicoles adaptés à cette essence.

Cerf de Virginie

L'habitat hivernal couvre 199 hectares, soit 26 % de la superficie destinée à l'aménagement forestier (figure 6). Les modalités d'aménagement ont pour objectif de maintenir un habitat de qualité pour le cerf en période hivernale.

Cet objectif a été introduit dans les analyses sous la forme d'une cible qui vise à maintenir une quantité suffisante de peuplements d'abri et de nourriture-abri à long terme. La cible fixée correspond à la somme des deux cibles déterminées pour les peuplements d'abri et de nourriture-abri selon la région écologique concernée au guide d'aménagement des ravages de cerfs de Virginie.

⁸ Voir la fiche *Aménagement durable des forêts, partie intégrante du calcul des possibilités forestières* sur le site Internet du Forestier en chef



Cible visée	Peuplements d'abri	Peuplements nourriture-abri
40 %	15 %	25 %

Particularité liée au cerf de Virginie

- ▶ À la demande du délégataire, les cédrières et les prucheraies sont exclues de l'aménagement forestier dans l'habitat hivernal sur l'ensemble de l'horizon de calcul afin de protéger ces types de forêt à haut potentiel d'abri.

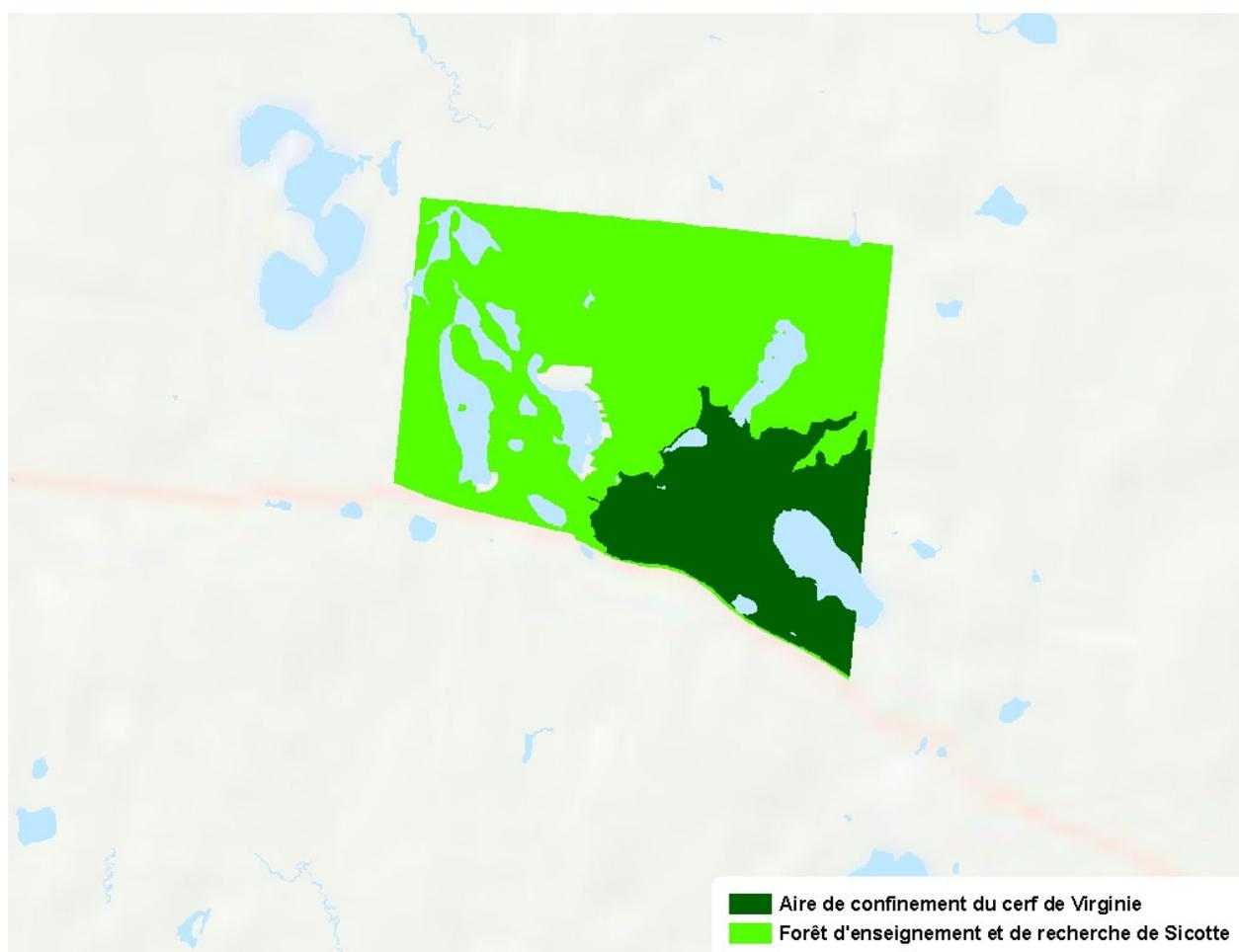


Figure 6. Aires de confinement du cerf de Virginie



Critère 2. État et productivité des écosystèmes

État et productivité des écosystèmes	
Enjeux	Modalités
Productivité	Aucun peuplement peu productif (30 à 50 m ³ /ha) ne peut être créé par l'aménagement forestier modélisé.
	Maintien de la productivité à long terme à l'aide d'un indice de productivité.
Pertes de superficie	Prise en compte des pertes de superficie forestière productive associées aux chemins passés et futurs.

Productivité⁹

Le calcul des possibilités forestières correspond au volume maximal des récoltes annuelles de bois par essence ou groupe d'essences qui peut être prélevé tout en assurant le renouvellement et l'évolution de la forêt sur la base des objectifs d'aménagement durable des forêts.

Un indicateur a été développé afin de valider le maintien de la capacité productive du territoire. Cet indicateur correspond au ratio entre la récolte et la croissance du volume sur pied. Ainsi, lorsque le ratio est supérieur à 1, la récolte a dépassé la croissance de la forêt et lorsque le ratio est inférieur à 1, la forêt a cru davantage que ce qui a été récolté. Un ratio de 1 indique que la récolte correspond à la croissance périodique de la forêt (figure 7).

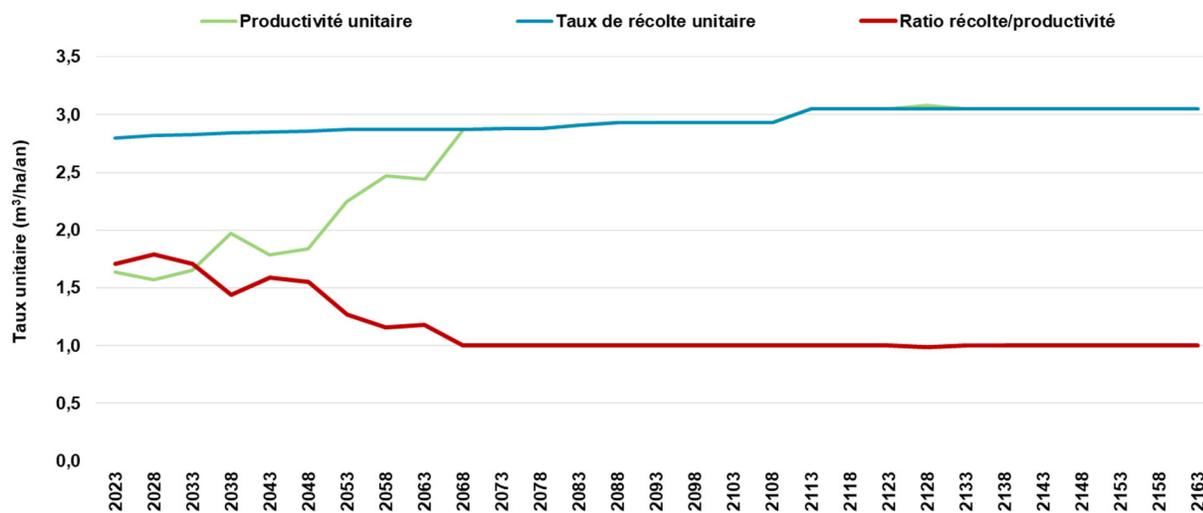


Figure 7. Indicateur de productivité

Afin d'assurer la capacité productive du milieu, une contrainte de maintien du volume sur pied total est imposée à partir de 2062. À court terme, une période d'ajustement est souvent nécessaire afin d'atteindre une structure équilibrée entre les différents stades de développement présents sur le territoire.

⁹ Voir la fiche *Capacité productive du milieu forestier* sur le site Internet du Forestier en chef



Critère 3. Sols et eau

Sol et eau	
Enjeux	Modalités
Milieu aquatique	Conservation des lisières boisées riveraines pour une superficie totale de 92 hectares ou 8 % du territoire.
Sols	Exclusion de la récolte dans les pentes abruptes (plus de 40 %) et les sommets pour une superficie de 16 hectares.

Milieu aquatique¹⁰

Les lisières boisées riveraines sont désormais exclues de la superficie destinée à l'aménagement forestier et des possibilités forestières. Le *Règlement sur l'aménagement durable des forêts* permet toutefois une récolte partielle des tiges constituant les lisières boisées riveraines de densité A et B. Le volume récolté dans les lisières boisées riveraines est considéré en surplus des possibilités forestières. Cette approche permet de s'assurer que le volume provenant des lisières boisées riveraines ne soit pas récolté ailleurs dans le territoire forestier, ce qui pourrait affecter la pérennité de la ressource.

Sols

Les pentes abruptes (41 % et plus) et les sommets sont exclus des possibilités forestières comme c'était le cas dans les calculs précédents. Cependant, à compter du présent calcul, les pentes exclues sont identifiées à partir des données issues du LIDAR lorsqu'elles sont disponibles. Les pentes fortes (31 à 40 %) font partie du territoire destiné à l'aménagement et le volume à récolter annuellement dans ces pentes est documenté dans le tableau 5.

Critère 6. Responsabilité de la société

Responsabilité de la société	
Enjeux	Modalités
Harmonisation	Aucune coupe finale dans les peuplements de feuillus tolérants dégradés.
	Maintien de la qualité visuelle pour 229 hectares de paysages visuellement sensibles en modulant dans le temps la superficie récoltée en coupe totale dans ces paysages.

Paysages visuellement sensibles

Les analyses réalisées par le Forestier en chef montrent que les modalités d'intervention dans les encadrements visuels n'ont pas d'impact sur les possibilités forestières. Ainsi, les encadrements visuels n'ont pas été intégrés dans le calcul. Les superficies sont toutefois répertoriées dans le tableau 5 (section *Répartition des possibilités forestières par composante territoriale*). Les paysages prescrits par le *Règlement sur l'aménagement durable des forêts* figurent dans la composante Paysages.

¹⁰ Voir la fiche *Lisières boisées riveraines* sur le site Internet du Forestier en chef

